

تقرير

زيارة المراجعة الداخلية لكلية التربية بالمجمعة

تاريخ الزيارة : ٧-٨ رجب ١٤٣٦

مقدمة :

تنفيذاً لخطة عمادة الجودة وتطوير المهارات للعام الجامعي الحالي ١٤٣٥/١٤٣٦هـ، وفي ظل دعم واهتمام شخصي من معالي مدير الجامعة الدكتور خالد بن سعد المقرن، ومتابعة من سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية الدكتور أحمد بن علي الرميح، وإشراف مباشر من عميد عمادة الجودة وتطوير المهارات بالجامعة د. خالد بن محمد الجارالله، انطلقت زيارات فرق المراجعة الداخلية لتقويم الكليات والبرامج الأكاديمية بالجامعة وفق معايير الاعتماد الوطنية التي تعتمدها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وتعتبر هذا الخطوة بمثابة مرحلة نوعية جديدة تنجزها الجامعة في رحلتها نحو ضمان الجودة وتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي؛ حيث قام الفريق الذي رأسه د. طارق بن سليمان البهلال، بزيارة كلية التربية بالمجمعة، يومى الأحد والاثنين الموافق ٧-٨/٧/١٤٣٦هـ، وكان في استقبالهم د. عبد الله العايضي، وكيل الكلية للتطوير والجودة نائباً عن العميد د. عبد الرحمن بن أحمد السبت، وقد امتدت الزيارة من الساعة الثامنة والنصف صباحاً وحتى الثالثة بعد الظهر على مدار يومين متتاليين، تفقد الفريق خلالها الكلية وبرامجها، وقام بفحص الوثائق والأدلة والشواهد، وأجرى عدداً من المقابلات مع قيادات الكلية، وأعضاء هيئة التدريس، والطلبة كل بحسب تخصصه، وفي نهاية الزيارة عقد اللقاء الختامي بحضور سعادة عميد الكلية ووكلائها ومنسقى الأقسام بشطريها الطلاب والطالبات، وفي هذا اللقاء عرض رئيس فريق المراجعة النتائج العامة، وبصورة شمولية وأختتمها بأهم إرشادات ومقترحات التحسين، والتي سيعقبها إجراء تقوم به عمادة الجودة وتطوير المهارات؛ حيث ستزود الكلية بتقرير مفصل لنتائج الزيارة بمشيئة الله.

واتساقاً مع ما ذكر أعلاه فإن الفريق يقدم تقريره المفصل على النحو الآتي :

أولاً : بيانات أولية عن الكلية .

ثانياً : أهداف الزيارة .

ثالثاً: فريق الزيارة .

رابعاً : التقرير العام للكلية على المستوى المؤسسي .

خامساً: تقارير المراجعة الداخلية للبرامج التعليمية :

١- برنامج رياض الأطفال.

٢- برنامج التربية الخاصة.

٣- برنامج الرياضيات.

٤- برنامج الأحياء .

٥- برنامج اللغة العربية .

٦- برنامج الدراسات الإسلامية.

٧- برنامج اللغة الإنجليزية .

أولاً : بيانات أولية عن الكلية :

اسم الكلية	كلية التربية بالمجمعة
الأيام و التاريخ	يومي الأحد، والاثنين الموافق ٧-٨/٧/١٤٣٦هـ
عدد البرامج	(٧) سبعة
أقسام الطلاب	اللغة الانجليزية – اللغة العربية – التربية الخاصة
أقسام الطالبات	برنامج رياض الأطفال. برنامج التربية الخاصة. برنامج الرياضيات. برنامج الأحياء . برنامج اللغة العربية . و الدراسات الإسلامية و اللغة الإنجليزية .

ثانياً : أهداف الزيارة :

١. نشر ثقافة الجودة (المراجعة الداخلية)
٢. التعرف على مدى استيفاء الكلية لمتطلبات الاعتماد الوطني
٣. تقييم أداء الكلية وفق استبانة تقييم أداء الكليات
٤. التعرف على مدى جاهزية برامج الكلية وفق محكات الاعتماد البرامجي للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

ثالثاً : فريق الزيارة :

م	الاسم	الصفة	المهمة
١	د. طارق البهلال	رئيسا	مشرفا عاما
٢	د.المتولي اسماعيل بدير	عضوا	التقييم المؤسسي – منسق الرجال
٣	د.عبد الحكيم سعيد رضوان	عضوا	مراجعة برنامج التربية الخاصة
٤	د.سامح ابراهيم الصباغ	عضوا	مراجعة برنامج اللغة العربية
٥	د.ناجى رشوان	عضوا	مراجعة برنامج اللغة الانجليزية
٦	د.جيهان العميرى	عضوا	التقييم المؤسسي – منسقه النساء
٧	د.عبير عبد الصادق	عضوا	مراجعة برنامج رياض الأطفال
٨	د. نوال أحمد الدسوقي	عضوا	مراجعة برنامج اللغة العربية
٩	د.ابتهاج الحسن	عضوا	مراجعة برنامج رياضيات
١٠	د. شاذلية محمد على	عضوا	مراجعة برنامج الأحياء
١١	د. داليا محمد شوقى	عضوا	مراجعة برنامج الدراسات الاسلامية
١٢	د.فهدة عبد الله الخضيرى	عضوا	مراجعة برنامج التربية الخاصة
١٣	مناهل بابكر الأمين	عضوا	مراجعة برنامج اللغة الانجليزية

رابعاً : التقرير العام للكلية على المستوى المؤسسي :

هذه زيارة مراجعة داخلية تم تصميمها وفق دليل أعدته عمادة الجودة وتطوير المهارات بجامعة المجمعة مراعيةً، بذلك متطلبات الاعتماد الوطنية الصادرة من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، إضافة إلى تصميم بعض الأدوات التي تمكن الجامعة والعمادة من تصنيف موقع الكلية، وبرامجها الأكاديمية في تقييم قياس الأداء للكلية وكذلك جاهزية برامجها للاعتماد الأكاديمي. وهذا كله سيتم وفق مشروع تقوم به عمادة الجودة كل عام . وبعد تنفيذ الفريق إجراءات الزيارة يمكن تقديم وصف للكلية وموجز عن أهم الملاحظات واقتراحات التحسين والتي يقترحها الفريق، وذلك على النحو الآتي:

وصف الكلية :

تقع كلية التربية بمحافظة المجمعة -موقع الجامعة الأم- و تتمتع الكلية بالموقع المتميز حيث تتكون من مبنين رئيسيين:

الأول، أقسام الطلاب، ويقع في المبنى الرئيسي لإدارة الجامعة، ويضم عمادة الكلية، و كلائها، والمركز الرئيسي لوحدة ضمان الجودة، ومعامل اللغة الانجليزية، وكامل مرافق ادارة الكلية، كما يضم، أقسام اللغة العربية، والتربية الخاصة، واللغة الانجليزية، والعلوم التربوية.

الثاني : أقسام الطالبات، ويتكون من :

مبنى رئيس (A)، مكون من طابقين، يضم الطابق الأول، عدداً من القاعات التدريسية الخاصة بالطالبات، بالإضافة الي مكتبة الكلية، والمكاتب الإدارية وصالة أنشطة الطالبات، ومكتب التوجيه والارشاد، ومكتب القبول والتسجيل، ومكتب وكالة الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي، و العيادة الطبية، وعدد(٥) معامل لقسم الأحياء، كما يضم الطابق الثاني، قسم رياض الأطفال، والأحياء ، والرياضيات ، والأقتصاد المنزلي ، ومبني (B) يضم (قسم اللغة العربية) حيث مكتب مشرفة القسم، ومكاتب عضوات هيئة التدريس، والقاعات التدريسية، ومعامل اللغة الإنجليزية.

ومبني (C) يضم (قسم الدراسات الإسلامية) حيث مكتب مشرفة القسم، ومكاتب عضوات هيئة التدريس، والقاعات التدريسية، ومعامل للحاسب الالي .

ومبني (D) يضم مكتب وكالة الشؤون التعليمية، ومكتب وكالة الكلية للجودة والتطوير، ومكاتب إدارة الكلية، إضافة إلى بعض القاعات التدريسية، وقسم اللغة الانجليزية، والتربية الخاصة ، والعلوم التربوية ، و وحدة تقنية المعلومات ، و وحدة التعليم الالكتروني ، و غرفة تصوير.

وإضافة إلى ما ذكر من تفاصيل فإن المباني المذكورة بها أعداد كافية من دورات المياه، و عدد من الكافتريات ومراكز للخدمات الطلابية ومصليات، وبهو لجلوس الطالبات وانتشارهم، و مسرح لتفعيل الأنشطة الطلابية .

ابرز نقاط القوة :

- إدارة الكلية وفرت بيئة عمل جاذبة ومساعدة على تحقيق رسالة وأهداف الكلية .
- هناك اهتمام و دعم واضح واضح من ادارة الكلية للجودة .
- أعضاء هيئة التدريس يتوفر في معظمهم الكفاءة والرغبة والحماس لأداء أعمالهم بجودة
- هناك مستوى جيد في عمليات توثيق أعمال الجودة
- الكلية لديها نظام لمراجعة جميع أعمال الجودة من خلال آليات محددة.
- توفر الكلية الأدلة التعريفية للطلبة والمستفيدين من خدماتها.
- الكلية مهتمة بالطلبة و تنفذ ما يرون من مقترحات تحسين ولدي الطلبة رضا عام عن أعضاء هيئة التدريس
- توفر مرافق تعليمية وخدمية مناسبة تحقق الحد المطلوب من الجودة يشمل ذلك القاعات الدراسية والمعامل والمكتبة ومكان الصلاة والترفيه ودورات المياه ، خاصة فى أقسام الطالبات
- لدى الكلية موقع الكتروني يحتوي على معلومات عن الكلية وبرامجها الأكاديمية
- وجود قاعة للاعتماد الأكاديمي مهيأة ومجهزة بشكل مناسب.
- المخرجات التعليمية للبرامج متوافقة مع المخرجات التعليمية للهيئة الوطنية
- وجود ملفات للمقررات توضح اتساق مخرجات التعلم للمقرر مع مخرجات التعلم للبرنامج
- استخدام أعضاء هيئة التدريس أساليب متعددة للتدريس ولقياس مخرجات التعلم تتسق الى حد ما مع ماورد فى توصيف المقررات .
- وجود إرشادات للأمن و السلامة معلنة فى أماكن الكلية المختلفة.
- وجود عدد (٥) معامل للغة الانجليزية مجهزة بأحدث التجهيزات ومستخدمة ويوجد بها الجداول الدراسية إلا أنه لوحظ أن عددها ومحتوياتها أكبر من عدد الساعات التدريسية بالخطة الدراسية لبرنامج اللغة الانجليزية وعدد الطلاب .
- اشتراك أعضاء هيئة التدريس في المشاريع البحثية المدعومة من الجامعة
- وجود خطة استراتيجية وخطط تشغيلية للكلية ووكالاتها واجراءات للمتابعة .

- اهتمام الكلية ببرامج الدراسات العليا حيث يوجد برنامج ماجستير لغة عربية طالبات.
- حصول الكلية على جوائز للتميز فى البرامج الأكثر جاهزية مثل برنامج الأحياء لعام ١٤٣٤ ، وعام ١٤٣٥هـ وجوائز التعليم الإلكتروني وجوائز التميز لأعضاء هيئة التدريس.

ابرز مقترحات التحسين :

- توحيد صيغة نشر رؤية ورسالة الكلية حيث لاحظ الفريق أن رؤية ورسالة الكلية المعلنة لها ثلاث صيغ مختلفة فى مبنى الكلية والمعامل والموقع الإلكتروني.
- العمل على توسعة قاعات الدراسة وتجهيزها بالمنصات الإلكترونية، وكذلك مكاتب أعضاء التدريس بما يسهل تفعيل الإرشاد الأكاديمي والساعات المكتبية خاصة فى أقسام الطلاب.
- زيادة بتدريب منسوبي الكلية على آليات واجراءات المراجعة الداخلية
- تفعيل الكلية لبرامج خدمة المجتمع .
- سعى الكلية مساندة تطوير الجامعة وجعلها جامعة بلا أوراق بأتمتة عمليات الجودة.
- الاهتمام بالمعامل واستيفاء معايير الأمن والسلامة وتعليمات الاستخدام بها.
- اعداد قاعدة بيانات احصائية على مستوى الكلية تسهل إعداد التقرير السنوي للكلية وخطة الكلية الاستراتيجية واستطلاعات رأى الطلبة.
- عمل إستراتيجية واضحة لعملية التوثيق وأرشفة الملفات بنظام موحد للترميز في كافة وثائق الكلية وملفاتها.
- هناك حاجة لتعزيز ثقافة الجودة وممارستها حيث اتضح للفريق أن ثقافة الجودة بالكلية مازالت تحتاج للمزيد خاصة بين قياداتها وتبين أن هنالك ضعف في وضوح الرؤية خاصة فيما يتعلق بنظام الجودة في الكلية وبرامجها.
- هناك حاجة لتفعيل مقارنات مرجعية للكلية والبرامج المختلفة.
- تفعيل نظام المراجع المستقل الخارجى للبرامج ولأعمال الجودة.
- بناء آلية لمتابعة تنفيذ خطط التحسين في المقررات و البرامج لإكمال دورة الجودة.
- تبادل للخبرات بين أعضاء هيئة التدريس بالبرامج وبرامج أخرى مماثلة.
- وجود مرافق مناسبة تتيح للطالبات الاستشارات الخصوصية مع أعضاء هيئة التدريس.
- اعلان إجراءات ومعايير تقويم أعضاء هيئة التدريس بالكلية وجميع برامجها.
- تحديث الموقع الإلكتروني للكلية فيما يخص بيانات أعضاء هيئة التدريس والرؤية والرسالة.
- التنسيق بين أقسام الطلاب والطلبة في اعمال التعليم والتعلم والجودة..
- زيادة أعداد الإداريين المطوب عملهم ضمن فريق الكلية لتسيير العملية التعليمية.

تقييم أداء الكلية :

م	عناصر التقييم	الدرجة				
		*	**	***	****	*****
١	رسالة وأهداف الكلية واضحة لمنسوبي الكلية ويتم الالتزام بها.			٣		
٢	يوجد تواصل بين مركز الجودة وجميع منسوبي الكلية.				٤	
٣	يوجد لجنة لضمان للجودة تشمل أعضاء من جميع الأقسام والوحدات الرئيسية للكلية.					٥
٤	يتم دعم مركز للجودة ماليا وإداريا حتى يتمكن من أداء عملة بفاعلية.					٥
٥	تم تحديد مهام جميع العاملين بمركز الجودة و اللجان الفرعية بصورة واضحة وتم إعلانها لمنسوبي الكلية.				٤	
٦	يعمل طاقم العمل بالمركز بروح الفريق لتحسين الجودة.				٤	
٧	يتوفر نظام جيد لتوثيق أعمال الجودة بالكلية.				٤	
٨	يوجد أنشطة واضحة لمركز الجودة لمنسوبي الكلية (مطبوعات - ورش عمل - ندوات - استبيانات -..)					٥
٩	يوجد خطة مفعلة لتحسين الجودة بالكلية مبنية على الدراسة الذاتية للعام السابق - التقرير السنوي للكلية.				٤	
١٠	تشكل الكلية لجان للمراجعة الداخلية لأعمال الاختبارات بكل برنامج				٤	
١١	يتم اجراء عمليات التقييم لمدى تحقق الأهداف من خلال مؤشرات محددة مأخوذة من معايير قياسية مرجعية.		٢			
١٢	تم توصيف جميع البرامج وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.				٤	
١٣	تم توصيف جميع المقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.				٤	
١٤	تم عمل جميع تقارير المقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .				٤	

١٥	تم عمل التقرير السنوي للبرامج وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.	٣	
١٦	تقدير الطلاب العام لجودة المقررات (متوسط تقديرات الطلاب) (برامج - كلية)	٤	
١٧	التقييم الكلي للطلبة لجودة خبرات التعلم في المؤسسة. (متوسط تقديرات الطلاب).	٤	
١٨	يتناسب عدد أعضاء هيئة التدريس مع أعداد الطلاب طبقا لمعايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.	٤	
١٩	تلتزم المؤسسة بعملية التقويم المبنية على المعايير القياسية المرجعية ويتم التحقق من صحة عملية التقويم.	٤	
٢٠	تم استكمال جميع إجراءات التقويم الذاتي و كتابه التقرير.	٤	

تقارير المراجعة الداخلية للبرامج التعليمية :

- ١- برنامج رياض الأطفال.
- ٢- برنامج التربية الخاصة.
- ٣- برنامج الرياضيات.
- ٤- برنامج الأحياء .
- ٥- برنامج اللغة العربية .
- ٦- برنامج الدراسات الإسلامية.
- ٧- برنامج اللغة الإنجليزية

تقرير المراجعة الداخلية

لبرنامج رياض الاطفال

(I)

ثانيا : تقييم البرامج:

اسم البرنامج : رياض الأطفال – نوعه: طالبات
منسقة البرنامج أ/ نوال صالح المسند
يوم الزيارة: الأحد ، الأثنين . التاريخ ٧-٨/٧/١٤٣٦هـ .

أعضاء فريق الزيارة الميدانية :
الاسم د.عبير عبد الصادق بدوي

أولاً: بالنسبة للبرنامج:

نقاط القوة :

- توفير مكان مريح لملفات الجودة.
- عرض الرؤية والرسالة والأهداف للبرنامج .
- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في نظام الجودة.
- وضوح نظام الجودة لأعضاء هيئة التدريس .

مقترحات التحسين :

- قلة أعداد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه.
- ندرة اللوحات الإرشادية للطالبات .
- قلة الأبحاث العلمية .

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف (التقدير الإجمالي (***) تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبشرات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد استطلاع آراء الطلاب للرسالة . لا يوجد استطلاع آراء جهات سوق العمل للرسالة. لا يوجد استطلاع آراء جهات التوظيف .
١-٢	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد شاهد يوضح أن صيغة البرنامج ممكنة التحقيق في حدود مستوى الموارد. لا يوجد شاهد يوضح أن اتخاذ القرارات بالبرنامج تراعى الرسالة
١-٣	وضع الرسالة ومراجعتها	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد محاضر اجتماع مع الطلاب لاستطلاع آرائهم حول الرسالة ومراجعتها . لا توجد محاضر اجتماع مع الإداريين لاستطلاع آرائهم حول الرسالة ومراجعتها.
١-٤	استخدام الرسالة.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد شاهد يوضح الارتباط بين الرسالة والتخطيط الإستراتيجي .
١-٥	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد تقارير مراجعة غايات البرنامج وأهدافه بشكل دوري.

أبرز نقاط القوة:

- اتساق رسالة البرنامج مع رسالة المؤسسة التعليمية.
- صيغة الرسالة واضحة بشكل كافٍ.
- وجود محاضر " للأعضاء " اجتماعات للتشاور في صيغة الرسالة.

مقترحات التحسين:

- إيجاد أدلة وشواهد توضح أن صيغة البرنامج ممكنة التحقيق في حدود مستوى الموارد.
- إيجاد أدلة وشواهد توضح الارتباط بين الرسالة والتخطيط الإستراتيجي.

أولويات التحسين:

- استطلاع آراء الطلاب للرسالة .
- استطلاع آراء جهات سوق العمل والتوظيف للرسالة.
- محاضر اجتماع مع الطلاب لاستطلاع آرائهم حول الرسالة ومراجعتها.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج (التقدير الإجمالي)** تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد تقارير لرئيس البرنامج حول أداء أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج. لا يزود أعضاء هيئة التدريس بتقرير الأداء من رئيس البرنامج. لا توجد مشاركة من الطالبات في اللجان المشكلة في البرنامج. تشكيل اللجان بدون أسماء الأعضاء والطالبات . لا يوجد دليل للصلاحيات والتفويض للبرنامج محدد فيه المسؤوليات، ولكن في اليوم الثاني زدنا مركز الجودة بصورة من دليل للصلاحيات والتفويض خاص بالكلية وليس البرنامج .
٢-٢	عمليات التخطيط	٢	<ul style="list-style-type: none"> يوجد خطة تحسين للعام ١٤٣٤/١٤٣٥ هـ . لا يوجد قرار تشكيل فريق عمل الخطة الإستراتيجية. لا يوجد محاضر اجتماعات فريق عمل الخطة الإستراتيجية. لا يوجد تقرير معدل الإنجاز للخطة الإستراتيجية.
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات.		<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد قسم للطلاب.
٤-٢	الإلتزام الأخلاقي.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد محضرات اجتماع لأعضاء هيئة التدريس والإداريين والطلاب لوضع وثيقة الميثاق الأخلاقي لكل فئة. وثيقة الميثاق الأخلاقي للطلاب بالبرنامج غير معتمدة. وثيقة للميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج غير معتمدة. وثيقة للميثاق الأخلاقي للإداريين بالبرنامج غير معتمدة . لم يتم استطلاع آراء الفئات المختلفة لإعداد الميثاق الأخلاقي. لا يوجد شاهد على أنه يتم نشر الميثاق الأخلاقي لأعضاء

<ul style="list-style-type: none"> هيئة التدريس و الطلاب والإداريين بشكلٍ كافٍ. لا توجد لجنة لاستقبال ومتابعة التزام أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالميثاق الأخلاقي. لا توجد نماذج للالتزام أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين للميثاق الأخلاقي. 			
<ul style="list-style-type: none"> المرجعية المكتوبة للوائح و السياسات ومكان تواجدها غير محددة . 	٢	السياسات واللوائح التنظيمية.	٥-٢

أبرز نقاط القوة:

- توجد وثيقة للميثاق الأخلاقي للطلاب بالبرنامج .

أولويات التحسين:

- اعتماد وثيقة الميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج .
- اعتماد وثيقة الميثاق الأخلاقي للإداريين بالبرنامج .
- اعتماد وثيقة الميثاق الأخلاقي للطلبة بالبرنامج .

مقترحات التحسين:

- استطلاع آراء الفئات المختلفة لإعداد الميثاق الأخلاقي.
- نشر الميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس و الطلاب والإداريين بشكلٍ كافٍ.
- تشكيل لجنة لاستقبال ومتابعة التزام أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالميثاق الأخلاقي.
- وضع نماذج للالتزام أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين للميثاق الأخلاقي.

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	٣	<ul style="list-style-type: none"> مشاركة جميع أعضاء هيئة التدريس في عملية التقييم الذاتي. عدم مشاركة الموظفين في عملية التقييم الذاتي . لا توجد مبادرات وإنجازات متميزة للبرنامج.

٢-٣	نطاق عمليات ضمان الجودة	٣	<ul style="list-style-type: none"> تم تحديد مخرجات تعلم البرنامج وأدوات التقييم من خلال الاتساقات. وجود خطابات لتحكيم الخطة الدراسية بتاريخ ١٤٣٥/٧/٩هـ استبانة خبرة الطالب لرياض الأطفال للمستوى الخامس والرسم البياني لنتائج تقييم الطالبات قسم الأحياء الفرقة الرابعة ١٤٣١/١٤٣٢هـ.
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد أدلة وشواهد لعمليات التقييم . لا توجد قاعدة بيانات مركزية للبرنامج تتضمن (توزيع الدرجات - معدلات تقدم الطلاب - إتمام الطلاب للدراسة)
٤-٣	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية .	٢	<ul style="list-style-type: none"> تطبيق مؤشر متوسط درجة رضا الطلاب عن جودة المقررات بتاريخ ٣٤/٣٥. لا توجد تقارير مقارنة الأداء الحالي للقسم بالأداء السابق .
٥-٣	التحقق المستقل من التقييم	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد قرار تشكيل فريق إجراء عمليات تقييم مستقلة للبرنامج.

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة جميع أعضاء هيئة التدريس في عملية التقييم الذاتي.
- استفاد من نتائج التقييم الذاتي في وضع خطط التحسين للبرنامج .

أولويات التحسين:

- جمع أدلة وشواهد لعمليات التقييم .
- إيجاد قاعدة بيانات مركزية للبرنامج تتضمن (توزيع الدرجات - معدلات تقدم الطلاب - إتمام الطلاب للدراسة).
- تطبيق مؤشر متوسط درجة رضا الطلاب عن جودة المقررات لهذا العام .

مقترحات التحسين:

- مقارنة الأداء الحالي للقسم بالأداء السابق وعمل تقارير.
- تحليل نتائج تطبيق المؤشرات والاستفادة من نتائجها.
- وضع أدلة إشرافية لإستخدام الأدلة الموحدة وعمل ورش لتدريب الأعضاء على إستخدامها.
- وضع خطة لضمان الجودة بالبرنامج مع وضع خطط التحسين في ضوءها باستمرار .

المعيار الرابع: التعلم والتعليم (التقدير الإجمالي***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد استطلاع لآراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم. لا يوجد أن مخرجات التعلم المستهدفة تتفق مع متطلبات المؤهلات الوطنية. لا يوجد لاستطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف حول تقييم البرنامج.
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد خطة لتطوير البرنامج . لا توجد فرق استشارية دائمة بالبرنامج، يشارك في عضويتها ممارسون متميزون من المهن والوظائف ذات العلاقة بالبرامج، للمتابعة ولتقديم المشورة حول محتوى البرامج وجودته. لم يتم تقييم خطة تطوير البرنامج من لجنة عليا. لم يتم تقديم مقترحات لتطوير البرنامج من اللجنة الأكاديمية العليا للمؤسسة التعليمية.
٣-٤	عمليات تقويم البرنامج ومراجعته.	٢	<ul style="list-style-type: none"> تم توصيف البرنامج وفق نموذج الهيئة الوطنية . محاضر اجتماعات فريق إعداد توصيف البرنامج وفق نموذج الهيئة الوطنية غير معتمدة من فريق الأعداد . توقيع مراجعة توصيف البرنامج بتاريخ ١/١٦ /١٤٣٥هـ . لم يتم عمل مقارنة للبيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرامج بجميع البرامج في المؤسسة التعليمية . لم يتم عمل مقارنة البيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرامج بجميع البرامج في الجامعات الخارجية. لم يتم إنشاء نظم مركزية لتسجيل البيانات وتحليلها، بحيث تكون خاصة بإتمام المقررات، ومدى تقدم الطلبة في البرامج، ومعدلات إتمامهم لها، وتقويمات الطلبة للمقررات والبرامج. ووضع عند هذه النقطة خطاب لجامعة القصيم لتبني معايير القسم بتاريخ ١٧ /٦ /١٤٣٤هـ .
٤-٤	تقييم الطلبة.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لم يتم الاستعانة بخبراء من القطاعات الصناعية والمهنية ذات العلاقة أو إضافة أعضاء هيئة التدريس ذوي خبرة من مؤسسات تعليمية أخرى في عمليات مراجعة البرنامج.
٥-٤	المساعدات التعليمية للطلبة.	٣	<ul style="list-style-type: none"> استطلاع آراء الطلاب لنظام الإرشاد الأكاديمي بتاريخ ١٤٣٤/١٤٣٥هـ.

٦-٤	جودة التدريس.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد مصفوفة لاستراتيجيات وأساليب التدريس بالبرنامج. لا يوجد دليل يبين مدى ملاءمة أساليب التدريس حسب تقييم الطلاب، والملاحظين الخارجيين، وأعضاء هيئة التدريس لكل مجال من مجالات التعلم، كما جاءت في الإطار الوطني للمؤهلات .
٧-٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني المتعلقة بطرق التدريس.
٨-٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم.	٣	<ul style="list-style-type: none"> " لا يوجد دراسات عليا بالبرنامج" لا يوجد نسبة لأعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه
٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لم تحدد محكات لتقييم أداء الطلاب في التدريب الميداني. لا يوجد أنشطة تبين تهيئة الطلبة بصورة كاملة للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية .
١٠-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى.	-	لا ينطبق

أبرز نقاط القوة:

- استكمال نماذج الاتساق .
- وجود دليل للبرنامج ، ودليل للميداني .
- وجود نظام للإرشاد الأكاديمي .

أولويات التحسين:

- استطلاع آراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- تحديد محكات تقييم أداء الطلاب في التدريب الميداني.
- إيجاد نسبة لأعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه.

مقترحات التحسين:

- عمل دليل يبين تهيئة الطلبة بصورة كاملة للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية من خلال اللقاءات التعريفية والمواد التوضيحية.

المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة (التقدير ***) تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد دليل أو شاهد يوضح أنه تم إعلام الطلاب باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل بالبرنامج. لا توجد لوحات تعريفية بالبرنامج لقواعد القبول.
٢-٥	سجلات الطلبة.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد سجلات للطلبة . لا توجد قاعدة بيانات ورقية أو إلكترونية للطلاب بالبرنامج. لا توجد آلية للاحتفاظ بسجلات للطلاب . لا توجد قاعدة بيانات لأعمال الطلاب.
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة.	٤	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد لجان محايدة للاستئناف للتظلم.
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي.	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد دليل لعدد الحالات التي تم فيها استئناف الحكم ضد قرارات تأديبية للطلاب. لا يوجد استطلاع لأراء الطلاب حول نظام القبول والتسجيل بالبرنامج. استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية بدون تحليل . لم يتم حساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية " عدد فقط "

أبرز نقاط القوة:

- وجود لائحة معتمدة و منظمة للقبول والتسجيل بالبرنامج.
- يوجد دليل تعريفى بالبرنامج.
- توجد لائحة تأديبية للطلاب.

أولويات التحسين:

- حفظ سجلات الطلبة "ورقي وإلكتروني".
- تحليل استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية، واستخدامها في نسبة التحليل .

- استطلاع آراء الطلاب حول نظام القبول والتسجيل بالبرنامج .
- حساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

مقترحات التحسين:

- قاعدة بيانات لأعمال الطلاب.
- إيجاد لجان محايدة للاستئناف للتظلم

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقويم	٣	<ul style="list-style-type: none"> • خطة البرنامج للاستفادة من مصادر التعلم غير معتمدة. • استطلاع آراء الطلبة وأعضاء هيئة التدريس حول مدى كفاية مصادر التعلم وخدماتها، ومدى اتساقها مع متطلبات التعليم والتعلم " جزء من استبيان بدون تحليل "بتاريخ ٣٥/٣٤ هـ . • لا يتم تطوير المصادر والخدمات وفق النتائج الاستطلاعية .
٢-٦	التنظيم	٣	<ul style="list-style-type: none"> • يوجد حصر بمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات . • لا يوجد قواعد بيانات إلكترونية للمواد البحثية والمجلات العلمية المتعلقة بالبرنامج بشكل يسهل الوصول إليها.
٣-٦	دعم المستخدمين	٣	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد دليل عن الإعلان عن أي تغييرات في المكتبة.
٤-٦	الموارد والمرافق	٣	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد حصر المرافق والتجهيزات للدراسة والبحث العلمي، على المستوى الفردي أو المجموعات الصغيرة. • لا يوجد ما يثبت توفر العدد الكافي من الكتب، والمجلات العلمية، وغيرها من المواد المرجعية، بما في ذلك المصادر الإلكترونية، لتلبية حاجات البرنامج .

أبرز نقاط القوة:

- يوجد خطة تحسين المرافق .
- يوجد حصر بمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات.

- يوجد نظام للاستعارة بالمكتبة.
- تقدم المكتبة برامج تهيئة إرشادية وتدريب للطلبة وغيرهم من المستخدمين الجدد لتهيئتهم لاستخدام مرافق المكتبة وخدماتها.

أولويات التحسين:

- عدم اعتماد خطة مصادر التعلم للبرنامج.
- الإعلان عن أي تغييرات في المكتبة.
- حصر المرافق والتجهيزات للدراسة والبحث العلمي، على المستوى الفردي أو المجموعات الصغيرة.

مقترحات التحسين:

- إيجاد قواعد بيانات إلكترونية ومواد بحثية و مجالات علمية تتعلق بالبرنامج بشكل يسهل الوصول إليها

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط.	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة يتضمن عمليات التخطيط للبرنامج. • لا يتم استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شراء التجهيزات .
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفائتها.	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد دليل يتضمن عمليات تقييم جودة التغذية الراجعة من المستخدمين الأساسيين حول كفاية المرافق وجودتها. • لم يتم استطلاع رأي رضا المستخدمين عن قاعات التدريس والمعامل ومنشآت أجهزة المعلومات. • لم يتم عمل مقارنة مرجعية للمرافق والتجهيزات مع مالدى المؤسسات الأخرى المماثلة. • لا تتوفر مرافق خاصة بالبرنامج مناسبة لذوى الاحتياجات الخاصة.
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد شاهد أو دليل بأنه يتم عمل صيانة دورية لأدوات الأمن والسلامة.

<ul style="list-style-type: none"> • لم يتم اتباع إجراءات محددة لتقييم حالة الأجهزة بشكل دوري مع الاستبدال إن لزم الأمر. • لا توجد خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات محدد فيها دور الأعضاء. 		والأجهزة.	
<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد معدل لأجهزة الحاسب الآلي التي يمكن استخدامها لكل عضو هيئة تدريس. • لا يوجد معدل لأجهزة الحاسب الآلي التي يمكن استخدامها لكل طالب. • لا يوجد معدل لأجهزة الحاسب الآلي التي يمكن استخدامها لكل إداري. • لا يوجد دليل يبين أن المؤسسة تقدم دورات تدريبية لاستخدام الحاسوب والبرمجيات. • لا يوجد دليل يؤكد التقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطلاب للحاسبات الشخصية. 	٢	تقنية المعلومات.	٧-٤

أبرز نقاط القوة:

- يوجد خطة سلامة تابعة للكلية .

أولويات التحسين:

- وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة تتضمن عمليات التخطيط للبرنامج .
- استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شراء التجهيزات.

مقترحات التحسين:

- دليل يؤكد التقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطلاب للحاسبات الشخصية.
- دليل يبين أن المؤسسة تقدم دورات تدريبية لاستخدام الحاسوب والبرمجيات.
- حساب معدل أجهزة الحاسب الآلي التي يمكن استخدامها لكل إداري.
- خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات محدد فيها دور الأعضاء وخاصة بالبرنامج .

المعيار الثامن : التخطيط والإدارة المالية

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٨	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد شاهد على تقديم مقترحات سنوية للميزانية من قبل المسؤول عن البرنامج بها المتطلبات التفصيلية للبرنامج. لا يوجد ما يدل على أنه تم عمل مقارنة مرجعية مع برامج مناظرة فيما يخص الموارد المالية المتاحة للبرنامج. لا يوجد ما يوضح نسبة الإنفاق على التعلم والتعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتحقيق رسالة المؤسسة.
٢-٨	الإدارة المالية.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد ما يوضح أنه تمنح صلاحيات إنفاق مالي للقائم بإدارة البرنامج. لا يوجد ما يوضح أن القائم بإدارة البرنامج يشارك في عملية تخطيط الميزانية. لا يوجد ما يوضح بأن نظام المحاسبة المطبق في البرنامج يعد تقارير دورية عن ميزانية البرنامج.

أبرز نقاط القوة:

- تدرج متطلبات البرنامج ضمن ميزانية الكلية.

أولويات التحسين:

- تقديم مقترحات سنوية للميزانية من قبل المسؤول عن البرنامج بها المتطلبات التفصيلية للبرنامج.
- عمل مقارنة مرجعية مع برامج مناظرة فيما يخص الموارد المالية المتاحة للبرنامج.
- توضيح نسبة الإنفاق على التعلم والتعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتحقيق رسالة المؤسسة.

مقترحات التحسين:

- وضع تقارير دورية عن ميزانية البرنامج .
- منح صلاحيات إنفاق مالي للقائم بإدارة البرنامج.

المعيار التاسع :عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعيين)	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد دليل على نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين اشتركوا في دورات تنمية المهارات المهنية. • لا يوجد دليل على أن نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلبة مناسبة وفقاً للمعايير المرجعية.
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد دليل على تحديد محكات تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين وإجراءاته بوضوح. • لا يوجد شاهد أو دليل على أنه متاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني.

أبرز نقاط القوة:

- التحقق من مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس.
- يتم تقدير الأداء الأكاديمي أو الإداري المتميز ومكافأته.
- تتسم المشاورات حول الأداء الوظيفي بالإيجابية والسرية.
- تقام دورات تدريبية وبرامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وترقيته.
- إجراء تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين بالبرنامج بشكل سنوي.
- المحافظة على سرية تقييم أداء هيئة التدريس.

أولويات التحسين:

- قلة نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على شهادة الدكتوراه .
- قلة نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين اشتركوا في دورات تنمية المهارات المهنية.

مقترحات التحسين:

- تحديد محكات تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين وإجراءاته بوضوح.
- إخطار أعضاء هيئة التدريس والموظفين مسبقاً بمحكات الأداء وإجراءاته.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١.	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد مشاركة للطلبة في البحث العلمي . لا توجد لدى البرنامج سياسات واضحة تحدد مايعترف به كبحث علمي متفق مع المعايير العالمية. لم توضح نسبة الإنفاق على الأبحاث من الإنفاق الكلي. لا يوجد قاعدة بيانات إحصائية لعدد منشورمن أبحاث في مجالات علمية محكمة لكل عضو هيئة تدريس في البرنامج. لم يذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة. لم يذكر عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة لكل من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج. لم تتاح للباحثين من طلبة الدراسات العليا فرص المشاركة في المشروعات البحثية. لا يوجد ما يثبت تقديم المساعدة لهيئة التدريس للقيام بأبحاث مشتركة مع زملائهم في مؤسسات أخرى تعليمية محلية ودولية.
٢-١.	المرافق والتجهيزات البحثية	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد ما يثبت بأنه يتم تقديم ميزانية ومرافق كافية ومناسبة لإجراء الأبحاث بحيث تتناسب مع سياسة الكلية والبرنامج . لا توجد بالبرنامج بنية تحتية مناسبة من مكاتب ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي

أبرز نقاط القوة:

- تقديم دعم فني لهيئة التدريس الجدد لمساعدتهم في تطوير برامجهم البحثية من خلال الدورات وورش العمل .

أولويات التحسين:

- ضعف مشاركات الطالبات في البحث العلمي.
- عدم وجود ميزانية ومرافق كافية لإجراء الأبحاث العلمية .
- قلة عدد أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة.

مقترحات التحسين:

- مشاركة الطلبة في البحث العلمي.
- تحديد سياسات واضحة لدى البرنامج للاعتراف ببحث علمي متفق مع المعايير العالمية.
- العمل على إيجاد أبحاث مشتركة.
- توضيح نسبة الإنفاق على الأبحاث من الإنفاق الكلي.
- ذكر عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة لكل من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- تقديم ميزانية ومرافق كافية ومناسبة لإجراء الأبحاث بحيث تتناسب مع سياسة الكلية والبرنامج.
- إيجاد بنية تحتية مناسبة من مكاتب ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي بالبرنامج.
- سياسات تحدد بوضوح ملكية المرافق والتجهيزات ومسئولية صيانتها.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع (التقدير الإجمالي)***) تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١١	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٣	<ul style="list-style-type: none"> • لا توجد خطة بالبرنامج لخدمة المجتمع • لا توجد تقارير سنوية عن إسهامات خدمة المجتمع التي يقدمها البرنامج . • توجد معايير ترقيية أعضاء هيئة التدريس وتقييم أدائهم على الإسهامات التي يقدمونها لخدمة المجتمع بتاريخ ١٤٣٥هـ . • لا يوجد استطلاع رأي المجتمع فيما يقدمه البرنامج من خدمات للمجتمع • توجد إحصائية بالبرامج المقدمة من البرنامج لخدمة المجتمع .
٢-١١	التفاعل مع المجتمع	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد إحصاء لأعضاء هيئة التدريس المشاركين في خدمة المجتمع. • لا توجد دعوة لأرباب العمل وأصحاب المهن المرتبطة بالبرنامج للإنضمام إلى اللجان الاستشارية في البرنامج . • لا يوجد أنشطة للخريجين في البرنامج .

أبرز نقاط القوة:

- توجد لدى البرنامج خطة لخدمة المجتمع تعبر عن حاجاته " خطة الجامعة "

أولويات التحسين:

- عدم وجود لجنة استشارية للبرنامج من أرباب العمل وأصحاب المهن المرتبطة بالبرنامج
- عدم وجود تقارير سنوية عن إسهامات خدمة المجتمع التي يقدمها البرنامج .

مقترحات التحسين:

- ضرورة إشراك الخريجين في أنشطة البرنامج .
- ضرورة ربط البرنامج بصلات مع المجتمع .
- توصي اللجنة بعمل إحصائية بالبرامج المقدمة من البرنامج لخدمة المجتمع.

تقرير المراجعة الداخلية

لبرنامج التربية الخاصة

(٢)

ثانيا : تقييم البرامج:

ثانيا : تقييم البرامج

اسم البرنامج : التربية الخاصة نوعه: طلاب + طالبات

منسق البرنامج: أ. عبدالرحمن الناصر

- يوم و تاريخ الزيارة : يوم الأحد و الاثنين ٧-٨/٧/١٤٣٦هـ.

أعضاء فريق الزيارة الميدانية :

الاسم. د. عبدالحكيم رضوان سعيد	التوقيع:
الاسم. د. سامح إبراهيم الصباغ	التوقيع:
الاسم. أ. فهد عبد الله الخضير	التوقيع:

أولاً: بالنسبة للبرنامج:

أبرز نقاط القوة:

- وجود علاقة واضحة بين رسالة البرنامج وبين أهدافه وغاياته .
- وجود خطة لتطوير استراتيجيات التدريس في البرنامج.
- إدراج الخطة التنفيذية للبرنامج وتحليل الاحصائيات.
- وجود لوائح تنظيمية وتعريفية للبرنامج.
- وجود لوائح منظمة لقبول الطلاب.
- وجود مجلة أسبوعية في القسم يتم فيها تغيير المعلومات اسبوعياً من قبل الطالبات.
- عمل نماذج لاستطلاع آراء الطلبة.
- توفر قائمة مؤشرات الأداء وبياناتها.
- استحداث ملف باسم (مجلس دعم الطالب بقسم التربية الخاصة للعام ١٤٣٦/٣هـ).
- وجود دليل تعريفي شامل لقسم التربية الخاصة.

مقترحات التحسين :

- جميع الملفات ليست مفهرسة مما يهدر كثيراً من الوقت والجهد في المراجعة.
- عدم وجود خطة واضحة لترتيب الشراكة مع مؤسسات المجتمع المدني .
- عدم وجود دليل للخريجين لقسم الطالبات ، ولم يتم توزيع استبانة الطالبات الخريجات.
- عدم تحديد أساليب قياس مخرجات التعلم في توصيف البرنامج.
- لا توجد أدلة واضحة على استيفاء المعيار الثامن (التخطيط والإدارة المالية).
- التباين في حساب التقييم النجمي لجميع المعايير.
- عمل عينة فقط من توصيف المقررات على النموذج الجديد ، بالإضافة.

- بناء خطة مجتمعية توضح دور البرنامج في تقديم خدمات للمجتمع المدني.

هناك عدة ملاحظات مأخوذة على بعض توصيف المقررات مثل:

- عدد الساعات الموزعة على الموضوعات لا يتطابق مع إجمالي الساعات التدريسية ، فكان مجموع عدد الساعات ٤٢ ساعة ، وإجمالي الساعات التدريسية ٤٥ ساعة.
- عدم الاتساق بين الاستراتيجيات المذكورة في التوصيف والتقارير.
- عدم إرفاق نتائج استطلاع الرأي في تقرير المقرر.
- عدم استيفاء وكتابة المراجع الرئيسية ، والمراجع التي يوصى بها ، والمراجع الإلكترونية.
- أيضاً من خلال الفحص تبين بعض الملاحظات العامة على مقاييس التقويم الذاتي ، ويمكن إيجازها في النقاط الآتية:
- عدم تحديد نقاط القوة بشكل واضح. في حين أن معظم الممارسات نقاط قوة.
- لو حظ التناقض في أكثر من موضع، فقد يكون تقدير الممارسة (٤) نجوم، ثم يعاد ذكرها في نقاط الضعف .
- تكرار الأدلة في جميع المعايير وكثرة النسخ مما يصعب الوصول إلى الدليل المطلوب بسرعة.
- التباين والاختلاف في التقييم النجمي العام للمعايير الموجود تقرير الدراسة الذاتية ومقاييس التقويم الذاتي.

اولويات التحسين :

- إبراز العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات بشكل واضح أو من خلال تقرير.
- عمل خطة لتفعيل الشراكة الاجتماعية.
- عمل استطلاعات رأي الطلاب تجاه الخدمات الإرشادية التي تقدم لهم.
- ضرورة صياغة مخرجات التعلم للمقررات على أن تكون متنسقة مع توصيف البرنامج، يتضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم.
- عمل دليل للخريجين لقسم الطالبات .
- ضرورة مراجعة نتائج التقييم النجمي بشكل جيد.
- إنشاء دليل للصلاحيات والتفويض على مستوى البرنامج.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	تحتوي الرسالة على جوانب عديدة منها الأكاديمي والبحثي والعلاجي .
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٤	لها فائدة علمية وتربوية ومهنية في مجال التربية الخاصة
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٤	تمت مراجعة الرسالة ومناقشتها
٤-١	استخدام الرسالة	٣	لا توجد آلية واضحة تجاه استخدام الرسالة في البرنامج
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٤	العلاقة واضحة

أبرز نقاط القوة:

- وجود علاقة واضحة بين رسالة البرنامج وغاياته وأهدافه.
- الرسالة مرتبطة إلى حد كبير برسالة الكلية .

أولويات التحسين:

- لم يتم الإعلان رسالة البرنامج بشكل واسع النطاق على كل من لهم علاقة بالبرنامج.
- عدم تفعيل الرسالة بشكل واضح سواء في خطة تحسين البرنامج أو في الخطط الدراسية .

مقترحات التحسين:

- تشكيل لجنة إعلامية خاصة لنشر رسالة البرنامج على المستوى المؤسسي.
- مناقشة توظيف الرسالة في البرنامج من خلال ورش عمل أو لقاءات مع أعضاء هيئة التدريس بالقسم والمشاركين في عمل الجودة .

المعيار الثاني : إدارة البرنامج (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٤	وضوح توزيع المهام.
٢-٢	عمليات التخطيط	٣	- عدم توفر لائحة أو دليل للصلاحيات والتفويض. - عدم اكتمال الخطة الاستراتيجية.
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٣	- لا يوجد تقرير يشير إلى وجود علاقة بين القسمين.
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٢	- لا توجد أدلة تشير إلى وجود دليل للميثاق الأخلاقي.
٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٣	- وجود بعض الأدلة مثل لائحة تأديب الطلاب والدليل التعريفي للبرنامج.

أبرز نقاط القوة:

- توفر العديد من القرارات الإدارية الخاصة بالبرنامج.
- وجود خطط استراتيجية خاصة بالبرنامج، مصحوبة بجدول زمني.
- توزيع المهام على عدة لجان مكونة من أعضاء القسم.
- وجود دليل تعريفي للبرنامج.

أولويات التحسين:

- لم يتم الانتهاء من عملية التخطيط الاستراتيجي وتحديد مؤشرات الأداء الخاصة باستيفاء الخطة.

مقترحات التحسين:

- اكتمال عملية التخطيط الاستراتيجي وتحديد مؤشرات الأداء الخاصة باستيفاء الخطة.
- يوصي الفريق بعمل لجان مراجعة للسياسات واللوائح التنظيمية.
- اعداد تقارير من قبل رئيس البرنامج حول أداء أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- تزويد أعضاء هيئة التدريس بتقرير الأداء من رئيس البرنامج.
- العمل على توفر دليل لنظام الصلاحيات والتفويض بالقسم، موضح به المهام والوصف الوظيفي.
- العمل على إعداد ميثاق أخلاقي خاص بالقسم معتمد، يشمل: أعضاء هيئة التدريس - الطلاب - الإداريين، والعمل على نشره.
- إبراز العلاقة بين الخدمات التي تقدم في قسمي الطلاب والطالبات.

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	٤	- توفر خطة تحسين الجودة.
٢-٣	نطاق عمليات ضمان الجودة	٣	- عمليات ضمان الجودة تغطي معظم جوانب تخطيط البرنامج
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٤	- وجود لجنة للجودة بالبرنامج.
٤-٣	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	٣	- توفر مؤشرات أداء البرنامج
٥-٣	التحقق المستقل من التقييم	٣	- الاستعانة برأي مستقل من داخل الكلية للتحقق من صحة الأدلة والبراهين.

أبرز نقاط القوة:

- توفر العديد من نتائج استطلاع الرأي (اعضاء - طلبة - خريجين).
- وجود خطة لتحسين الجودة بالبرنامج.

أولويات التحسين:

- لم توجد محاضر خاصة بوحدة الجودة.
- قلة التقارير الخاصة بمتابعة خطة التحسين.

مقترحات التحسين:

- توثيق جميع أعمال الجودة عن طريق تحرير محاضر خاصة بالوحدة.
- إلزام اعضاء هيئة التدريس بعمل تقارير المقررات عقب الاختبارات النهائية والالتزام بما جاء في التوصيف.
- عمل مقارنة خارجية للبرنامج.

المعيار الرابع: التعلم والتعليم (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	وجود مصفوفة اتساق نواتج تعلم البرنامج .
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٣	وجود دراسة ذاتية للبرنامج بها مقترحات لتطويره.
٣-٤	عمليات تقويم البرنامج ومراجعته	٣	قلة استطلاعات رأي الطلاب تجاه تقويم البرنامج.
٤-٤	تقييم الطلبة	٣	وجود استبانات تقويم لكن لم يستفد منها
٥-٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٣	غير واضحة بصورة كافية.
٦-٤	جودة التدريس	٣	غير واضحة في المستندات.
٧-٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٤	مشاركة الأعضاء في ورش العمل والدورات التي تهدف إلى تحسين العملية التعليمية.
٨-٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٤	تواجد خبرات كافية
٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٣	وجود توصيف للخبرة الميدانية.
١٠-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	-	لا تنطبق

أبرز نقاط القوة:

- مصفوفة الاتساق بين مخرجات التعلم للبرنامج ومخرجات الهيئة الوطنية (نواتج التعلم الجديدة).
- وجود أدلة تقييمية للبرنامج .
- توفر تقرير لجنة استبيان رضا الطلاب عن المقررات لعام ١٤٣٥/٣٤هـ.
- تقرير لجنة وحدة القياس والتقويم، ومذكرة مواصفات الاختبار الجيد.
- توفر قوائم توزيع المرشحات الأكاديميات على الطالبات.
- توفر نتيجة استبيان للإرشاد الأكاديمي .
- تقرير يوضح مدى توافق بكالوريوس التربية الخاصة مع الإطار الوطني للمؤهلات.

أولويات التحسين:

- عدم تحليل الأدلة التقييمية للبرنامج والاستفادة من نتائج التحليل.
- عدم وجود خطة لترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى في المجتمع.

- عدم استيفاء جميع العناصر المطلوبة في بعض تقارير المقررات.
- عدم عمل استطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج.
- عدم وجود توصيف معتمد لنواتج التعلم المستهدفة للخبرة الميدانية.
- عدم وجود دليل للخبرة الميدانية.

مقترحات التحسين:

- تحليل الأدلة التقييمية للبرنامج والاستفادة من نتائج التحليل.
- بناء خطة لترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى في المجتمع.
- ضرورة استيفاء جميع العناصر المطلوبة في بعض تقارير المقررات.
- عمل استطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج.
- إعداد توصيف معتمد لنواتج التعلم المستهدفة للخبرة الميدانية.
- عمل استطلاع لآراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- عمل توصيف معتمد لنواتج التعلم المستهدفة للخبرة الميدانية.
- عمل دليل خاص بالخبرة الميدانية.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٤	توفر لوائح التسجيل بالجامعة، وليست خاصة بالبرنامج.
٢-٥	سجلات الطلبة	٤	وجود سجلات للطلبة تحتاج الى تنظيم.
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٣	توفر أنظمة واجراءات منظمة لشؤون الطلبة، ولوائح تأديبية وأخرى للتظلمات.
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٤	توفر دليل خدمة الإرشاد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

أبرز نقاط القوة:

- توفر عدة مطويات خاصة بالقبول والتسجيل.
- وجود اللوائح والأنظمة الدراسية الخاصة بالجامعة .
- توافر بيانات استطلاع الرأي عن الارشاد الاكاديمي لعام ١٤٣٦/٣هـ.

أولويات التحسين:

- عدم وجود اجتماعات لجلسات إرشادية جماعية أو فردية، ونماذج للإعلانات عن الجلسات.
- عدم وجود قرارات تأديبية للطلاب بالبرنامج.
- عدم وجود لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.

مقترحات التحسين:

- عقد اجتماعات لجلسات إرشادية جماعية أو فردية، ونماذج للإعلانات عن الجلسات.
- تسجيل القرارات التأديبية للطلاب بالبرنامج.
- إنشاء لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.
- عمل لائحة للقرارات التأديبية للطلاب بالبرنامج.
- عمل لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقييم	٤	وجود إمكانية الاستفادة من المصادر المتوفرة بالبرنامج كما توجد استطلاعات رأي الطلاب.
٢-٦	التنظيم	٤	توجد تنظيمات واضحة لمصادر التعلم.
٣-٦	دعم المستخدمين	٤	توجد بعض اللوائح لمستخدمي مصادر التعلم.
٤-٦	الموارد والمرافق	٤	توفر المصادر والمرافق والتجهيزات الملائمة للبرنامج إلى حد ما

أبرز نقاط القوة:

- وجود لوائح منظمة لاستخدام مصادر التعلم.
- وجود قائمة لمصادر التعلم.
- تقرير موجز عن نتائج رضا المستفيد من المرافق والامكانات في خطة التحسين.
- توفر دليل قواعد البيانات بمكتبات جامعة المجمعة، وكذا الفهرس الالكتروني لها، ونظام التعلم d2l.

أولويات التحسين:

- عدم توفير مكتبة خاصة بقسم الطلاب.
- عدم تشجيع أعضاء هيئة التدريس على تأليف الكتب المتخصصة في التربية الخاصة.

مقترحات التحسين:

- توفير مكتبة خاصة بقسم الطلاب.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على تأليف الكتب المتخصصة في التربية الخاصة.

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٣	وجود خطة تشغيلية للأجهزة والمرافق.
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٣	وجود استبانات لاستطلاعات رأي أعضاء هيئة التدريس حول المرافق والتجهيزات المتوفرة بالبرنامج.
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٤	وجود إدارة صيانة للأجهزة والمرافق..
٤-٧	تقنية المعلومات	٤	وجود إدارة مفعلة لتقنية المعلومات.

أبرز نقاط القوة:

- ١- توفر حصر بالقاعات والغرف والأجهزة والمرافق والتجهيزات، وحصر باحتياجات البرنامج.
- ٢- توفر خطة عمل لجنة معايير البنية التحتية المساندة ، بالإضافة إلى الخطة التشغيلية خاصة بالمرافق والإمكانات.

أولويات التحسين:

- ١- عدم تحليل استبانات استطلاعات الرأي والاستفادة من نتائجها في تحسين المرافق والتجهيزات الموجودة في البرنامج.
- ٢- عدم توفر خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج.

مقترحات التحسين:

- ١- تحليل استبانات استطلاعات الراي والاستفادة من نتائجها في تحسين المرافق والتجهيزات الموجودة في البرنامج.
- ٢- توفير خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج.

المعيار الثامن: التخطيط والادارة المالية

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٨	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٣	
٢-٨	الإدارة المالية	٣	

أبرز نقاط القوة:

- اعتماد البرنامج ماليا على ميزانية الكلية

أولويات التحسين:

- عدم وجود خطة تشير إلى هذين المعيارين في البرنامج.

مقترحات التحسين:

- يؤخذ في الاعتبار عند وضع خطة لتحقيق هذا المعيار الربط مع المشاريع التطويرية التي يطلبها البرنامج من الإدارة العامة للمشاريع، كما يمكن الأخذ في الاعتبار أيضا السلفة التي تخصص للكلية كل فصل دراسي ونصيب البرنامج منها.

المعيار التاسع: عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي **)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعيين)	٢	قلة عدد أعضاء هيئة التدريس السعوديين بالبرنامج
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٢	توفر الأنشطة المناسبة للتطوير المهني

أبرز نقاط القوة:

- قائمة باحتياج القسم من طلبات التعاقد.
- مرفق تقرير يضم السير الذاتية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس الموضح بها مؤهلاتهم وخبراتهم.

أولويات التحسين:

- قلة عدد أعضاء هيئة التدريس في القسم.
- عدم وجود معايير واضحة لاختيار وتعيين هيئة التدريس بالبرنامج.
- عدم وجود خطة للاحتياجات المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس.

مقترحات التحسين:

- توفير عدد كافي من عدد أعضاء هيئة التدريس في القسم.
- تني معايير واضحة لاختيار وتعيين هيئة التدريس بالبرنامج.
- وضع خطة للاحتياجات المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي (**))

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٣	وجود خطة تشير إلى مشاركة الأعضاء والطلاب والخريجين في البحث العلمي.
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٣	توفر أجهزة أمنية وسياسات خاصة بالبحث العلمي ولكن غير كافية.

أبرز نقاط القوة:

- ١-توفر نماذج من أبحاث للطلبات.
- ٢-توفر المشاريع البحثية المدعومة ، وإفادات بقبول النشر .
- ٣-وجود خطة بحثية للبرنامج.

أولويات التحسين:

- عدم إبراز الجهود البحثية المتميز فيها أعضاء هيئة التدريس وأثرها على المجتمع المدني.

- ٢- عدم توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.
- ٣- قلة المرافق والمعامل والتجهيزات البحثية لدعم الأنشطة البحثية لهيئة التدريس والطلّبات.

مقترحات التحسين:

- ١- إبراز الجهود البحثية المتميز فيها أعضاء هيئة التدريس وأثرها على المجتمع المدني.
- ٢- إعداد تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.
- ٣- التوسع في إنشاء المرافق والمعامل والتجهيزات البحثية لدعم الأنشطة البحثية لهيئة التدريس والطلّبات.
- ٤-

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٣	لا توجد سياسات واضحة حول العلاقة بالمجتمع المدني
٢-١	التفاعل مع المجتمع	٣	عدم وجود تقرير يشير إلى التفاعل مع المجتمع.

أبرز نقاط القوة:

١. تقديم تقارير عن بعض زيارات مراكز التأهيل مثل : مركز التأهيل الشامل للمعاقين بالمجمعة، ومركز الرحمانية بالغاظ.
٢. مشاركة بعض أعضاء هيئة التدريس في إلقاء محاضرات وندوات مجتمعية.

أولويات التحسين:

- عدم وجود خطة مجتمعية توضح دور البرنامج في تقديم خدمات وعلاقات مع المجتمع المدني.

مقترحات التحسين:

- وضع خطة مجتمعية توضح دور البرنامج في تقديم خدمات وعلاقات مع المجتمع المدني.

تقرير المراجعة الداخلية

لبرنامج : الرياضيات

(٣)

تقرير المراجعة الداخلية

تقييم البرامج

نوعه: طالبات

اسم البرنامج: الرياضيات

منسق البرنامج: نوف الثميري

التاريخ: ٧-٨ / ٧/١٤٣٦هـ

يوم الزيارة: الأحد - الاثنين

أعضاء فريق الزيارة الميدانية:

التوقيع:

الاسم: أ/ ابتهاج الحسن محمد

أبرز نقاط القوة

- تسود روح التعاون بين أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج
- معظم أعضاء هيئة التدريس من الرجال .
- لا يوجد ملفات لمحكات التقدم للجاهزية منفصلة يوجد ملفات معايير فقط .
- مشرفة القسم أ/ نوف الثميري تخصص رياضيات
- يمتاز القسم بالقاعات الواسعة ومناسبة لعدد الطالبات في الشعبة الواحدة

اولويات التحسين

- ضرورة زيادة العنصر النسائي في أعضاء هيئة التدريس لتسهيل التواصل مع الطالبات
- الاهتمام بالتوثيق لأعمال الجودة
- الاهتمام بإعداد خطط التحسين للبرنامج
- الاهتمام بالأرشاد الأكاديمي
- الاهتمام باستطلاع الرأي لجميع منسوبي البرنامج والمستفيدين.
- كل الأدلة والشواهد رغم اعتماده بمجلس القسم إلا أن النسخة الورقة غير موقعة من قبل الأعضاء (توصيف البرنامج - توصيف المقررات - التقرير السنوي)
- الاحتفاظ بالاستبيانات وليس التحليل لها فقط (لا توجد استبيانات حية بالبرنامج نتائج تحليل فقط)
- الاهتمام بتحديث الأدلة والشواهد حيث أن معظم الأدلة والشواهد خاصة الاستبيانات بتواريخ قديمة (عام ٣٤-٣٥هـ)
- ضرورة تفعيل مشاركة الطالبات في أعمال الجودة.
- زيادة المشاركة في خدمة المجتمع.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف (التقدير الإجمالي **) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٣	لم يتم استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس أرباب العمل والإداريين و حول الرسالة' الاستطلاعات للطالبات قديمة
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٤	لا يوجد دليل لاستخدام الرسالة كمحك لاتخاذ القرار
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٢	لا توجد وثيقة لاعتماد الرسالة لا توجد محاضر تشاور لوضع الرؤية والرسالة للإداريين والطلبة لا توجد آلية واضحة لمراجعة الرسالة
٤-١	استخدام الرسالة	٢	لم يتم يوثق القرارات التي اتخذت فيه الرسالة كمحك لم توضع خطط إستراتيجية مبنية علي الرسالة لا توجد لوحة لإعلان الرسالة للطالبات معظم الطالبات غير ملمات برؤية ورسالة البرنامج
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٣	لا توجد تقارير للمراجعة الدورية لغايات البرنامج

أبرز نقاط القوة:

- صيغة الرسالة واضحة وممكنة التحقيق
- تتسق رسالة البرنامج مع رسالة الكلية وهي تحدد اتجاهات تطوي البرنامج.
- تم مراعاة الرسالة عند تحديث الخطة الدراسية للبرنامج.
- هنالك اتساق بين رسالة البرنامج وأهدافه
- أهداف البرنامج محددة وواضحة.

اولويات التحسين

- الاهتمام بإجراء استطلاع الرأى لأرباب العمل والطالبات حول الرؤية والرسالة
- ضرورة عقد اجتماعات تشاورية حول صيغة الرسالة مع المستفيدين
- يجب اعتماد الرؤية والرسالة وأن تتم مراجعتها دورياً
- زيادة آليات نشر الرسالة
- ضرورة وضع خطة الإستراتيجية من واقع الرسالة.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج (التقدير الإجمالي **) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٣	لا يوجد محاضر اجتماع اللجنة المشرفة علي البرنامج لا توجد تقارير من مشرف البرنامج حول أداء أعضاء هيئة التدريس لا توجد نماذج للتفويض بالبرنامج
٢-٢	عمليات التخطيط	٢	لا توجد خطة إستراتيجية خاصة بالبرنامج وبالتالي لم يشكل فريق عمل وليس هنالك اجتماعات ولا تقارير
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	-	لا ينطبق
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٣	لا يوجد ميثاق أخلاقي للطالبات و الإداريات لا يوجد استطلاعات رأي حول الميثاق الأخلاقي ولم يشر ولا توج تقارير متابعة
٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٣	يتم العمل بلوائح وأدلة الكلية لم يتم نشر اللوائح والأدلة الخاصة بالبرنامج

أبرز نقاط القوة

- قرار تشكيل اللجنة المشرفة علي البرنامج صادر من مجلس القسم
- تم تشكيل اللجان بالبرنامج (للجودة ، الإرشاد الأكاديمي، الخريجات) بمشاركة الأعضاء نساء ورجال.
- توجد مصفوفة لنواتج التعلم بالبرنامج وتتسق مع رسالة البرنامج
- نواتج التعلم تتسق مع مصفوفة المقررات ومع أهداف البرنامج

اولويات التحسين

- مراعاة أن يكون المشرف للبرنامج من نفس التخصص العام (مشرفة البرنامج من تخصص مختلف فيزياء)
- ضرورة تفعيل دور اللجنة المشرفة علي البرنامج وتوثيق اجتماعاتها وكتابة تقارير مراجعة أعمالها
- الاهتمام بالتفويض داخل البرنامج
- لابد من تشكيل فريق لإعداد الخطة الإستراتيجية للبرنامج وأن تكون متسق مع الخطة الإستراتيجية الكلية.

- توثيق اجتماعات إعداد الخطة الإستراتيجية
- وضع ميثاق أخلاقي للطالبات والإداريات وإجراء استطلاعات الرأي حوله والاهتمام بنشره

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج (التقدير الاجمالي:*) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	٣	خط التحسين للبرنامج لم تحدث (للعام ٣٤-١٤٣٥) لا يوجد دليل علي مشاركة جميع أعضاء البرنامج في عملية التقويم الذاتي لا توجد مبادرات مميزة للبرنامج
٢-٣	نطاق عمليات ضمان الجودة	٢	لا توجد تقارير مراجعة خارجية لا توجد أدوات واضحة لتقويم البرنامج (الموجودة قديمة)
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٢	لا توجد محاضر اجتماعات فريق الجودة أدلة وشواهد التقويم ضعيفة جدا قاعدة البيانات لا تشمل توزيع الدرجات ولا معدلات تقدم الطالبات ومعدلات إتمام الدراسة
٤-٣	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	٢	نسبة المقررات التي يجري فيها تقييم من قبل الطلبة ضعيف لم يطبق مؤشر نسبة أعضاء هيئة التدريس إلي الطلبة لا توجد استشارات من ذوي خبرة كل استطلاعات الرأي لمؤشرات الأداء قديمة
٥-٣	التحقق المستقل من التقويم	٢	لا توجد تقارير مقارنة الأداء الحالي مع السابق للبرنامج أدوات المراجعة الداخلية غير واضحة

أبرز نقاط القوة:

- تم تحديد مخرجات التعلم للبرنامج بوضوح
- تمت مراجعة أعمال الجودة بالبرنامج من قبل مركز الجودة بالكلية
- تم اختيار علامة مرجعية وتمت مخاطبتهم وتم اعتمادها في مجلس القسم

اولويات التحسين

- تفعيل دور الإداريات في عملية التقويم الذاتي
- الاستفادة من نتائج التقويم في وضع خطط التحسين
- أدوات تقويم البرنامج تحتاج لتحديث
- ضرورة اجراء مراجعات خارجية مدعومة بالتقارير
- زيادة نسبة المقررات التي يتم تقييمها من قبل الطلبة
- ضرورة تحديد مؤشرات الأداء بصورة واضحة منفصل

المعيار الرابع: التعلم والتعليم (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكو د	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٢	لا يوجد استطلاع الراي لخبراء اكاديميين ومهنيين حول نواتج التعلم. كل استطلاعات الراي حول تقييم البرنامج قديمة.
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٢	لا توجد خطة لتطوير البرنامج. لا توجد فرق استشارية بالبرنامج. لا يتم تقييم خطة التطوير من لجان عليا.
٣-٤	عمليات تقويم البرنامج ومراجعته	٣	لا توجد محاضر اجتماعات إعداد توصيف البرنامج. ليس هنالك أدلة علي مشاركة كل الأعضاء في إعداد التقارير لا توجد تقارير للمقررات للفصل الاول.
٤-٤	تقييم الطلبة	٣	توجد شهادة واحدة لدورات التقويم. لا يوجد دليل على تقديم تغذية راجعة للطلبات حول أدائهم ونتائج التقييم.
٥-٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٤	لا يوجد دليل إرشاد أكاديمي للطلاب . ملفات الإرشاد الأكاديمي تحتاج الي تنظيم.
٦-٤	جودة التدريس	٣	لا يتم مراجعة استراتيجيات التدريس بصورة دورية .
٧-٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٤	مشاركة القسم الرجالي غير واضحة " خاصة في أنشطة التطوير المهني" تقدم برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس.
٨-٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٤	قلة مشاركة الأعضاء في الأنشطة التي تدعم إلمامهم بأحدث تطورات تخصصاتهم
٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٢	كل أدوات التربية الميدانية قديمة
١٠-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	-	لا تنطبق

أبرز نقاط القوة

- تتسق مخرجات التعلم المستهدفة مع متطلبات المؤهلات الوطنية
- توصيف البرنامج وضع وفقا لمعايير الهيئة الوطنية وهو معتمد
- ٧٠% من أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه ولديهم المؤهلات والخبرات اللازمة للعملية التعليمية

اولويات التحسين

- ضرورة استطلاع رأي الخبراء الاكاديميين والمهنيين حول نواتج التعلم
- استطلاع رأي الطالبات لتقييم البرنامج
- استطلاع الرءاء جهات التوظيف حول تقييم البرنامج
- الاستفادة من الاستطلاعات في تطوير البرنامج
- الاهتمام بوجود فريق استشاري للبرنامج
- وضع خطة تطوير للبرنامج
- توثيق اجتماعات فريق إعداد توصيف البرنامج
- ضرورة إنشاء نظم مركزية لتسجيل البيانات وتحليلها
- ضرورة توفير أدلة إرشادية للبرنامج
- إيجاد آلية لتخفيف عبء الإرشاد الأكاديمي علي العضوات (معظم الأعضاء رجال)
- تحديث ادوات التربية الميدانية
- تفعيل الشراكة مع المؤسسات الاخرى

المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٣	لا توجد لائحة قبول خاصة بالبرنامج (لائحة الكلية) لا توجد لوحات تعريفية بقواعد القبول لم يتم إعلام للطالبات باللوائح المنظمة للبرنامج
٢-٥	سجلات الطلبة	٤	لا توجد قاعدة بيانات لإعمال الطالبات
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٣	يوجد حصر للحالات التي تم فيها إجراء تأديبي لا توجد لجان للإستئناف والتظلم
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٢	لم يجري استطلاع آراء الطالبات حول نظام القبول / الجودة بالبرنامج/ الأنشطة الطلابية لم يتم حساب نسبة الطالبات المشاركات في الأنشطة الطلابية

أبرز نقاط القوة

- تتوفر بالبرنامج قاعدة بيانات بأعداد الطالبات وأعداد المتوقع تخرجهن لهذا العام
- الدليل التعريفي للبرنامج واضح ومنظم يحتوي معظم المعلومات عن البرنامج
- توجد لجنة لدراسة حالات الطالبات ويوجد نموذج لتطبيق اللائحة التأديبية

- إقامة أسبوع للتهيئة للطالبات الجدد مرفق تقرير عنه وتوقيع الطالبات
- يوجد تقرير للإرشاد الأكاديمي لهذا العام

اولويات التحسين

- تحديد شروط القبول بالبرنامج
- إنشاء قاعدة بيانات أعمال الطالبات
- حصر الحالات التي يتم فيها إجراءات تأديبية
- توفير نظام لسجلات الطلبة
- توفير نظام دعم طلابي فعال للطالبات المتعثرات دراسيا .

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقييم	٣	لا توجد خطة للاستفادة من مصادر التعلم لم يجري استطلاع رأي للاعضاء والطلبة حول مدي كفاية مصادر التعلم ومدي اتساقها مع متطلبات التعليم والتعلم
٢-٦	التنظيم	٣	لا توجد قاعدة بيانات إلكترونية بالكتب والمجلات العلمية لم يوضح نظام الاستعارة من المكتبة
٣-٦	دعم المستخدمين	٢	لا يوجد دليل علي أن المكتبة تعقد برامج تهيئة للطالبات لم يتم التحقق من مؤهلات امناء المكتبة لم يتم توضيح ساعات اتاحة المكتبة للطالبات
٤-٦	الموارد والمرافق	٣	عدد الكتب غير كافي للعملية التعليمية لا توجد تجهيزات للبحث العلمي

أبرز نقاط القوة

- رفعت عدة خطابات من منسوبي البرنامج لتحديث مصادر التعلم
- الحواسيب الموجودة مناسبة من حيث العدد لعدد الطالبات في الشعبة الواحدة

اولويات التحسين

- الاهتمام بتوفير قواعد بيانات إلكترونية بالكتب والمراجع والمجلات بالبرنامج
- زيادة عدد الكتب والمراجع
- توفير تجهيزات للبحث العلمي

- كتابة تقرير عن خدمات المكتبة والساعات المتاحة وإحصائيات بالكتب والمراجع والأثاث والحواسيب ومؤهلات وخبرات أمينات المكتبة
- استطلاع رأي الأعضاء والطالبات حول المكتبة
- اطلاع هيئة التدريس بمستجدات المكتبة
- قيام المكتبة ببرامج تهيئة للطالبات الجدد

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	عمليات شراء التجهيزات غير كافية لمتطلبات البرنامج لا توجد اجتماعات تشاورية لرفع طلبات الشراء والتجهيزات لا يوجد جدول زمني محدد لعمليات الصيانة
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٢	لم يتم استطلاع رأي المستخدمين حول رضا عن المرافق لا توجد مقارنة للمرافق مع مؤسسات اخري لا توجد أماكن مخصصة للاستشارات الفردية
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٤	لا يوجد دليل علي إجراء صيانة دورية لأجهزة الأمن والسلامة لم يتم تقييم لتلك الأجهزة
٤-٧	تقنية المعلومات	٤	لا توجد خطة للصيانة الدورية للحواسيب لا توجد شهادات دورات تطوير في مجال استخدام الحواسيب للأعضاء

أبرز نقاط القوة

- جدول الصيانة الدورية للمرافق موضوع من قبل الكلية وعمم لكل البرامج
- تم حصر المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج
- خطة الأمن والسلامة علي مستوي الكلية
- توجد لوائح تقييد استخدام الطالبات للحواسيب

اولويات التحسين

- الاهتمام بتجهيزات القاعات الدراسية
- استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل عمليات الشراء
- توضيح إجراءات تقييم الأجهزة بشكل دوري
- توفير أماكن مخصصة للاستشارات الخاصة للطلبات

المعيار الثامن : التخطيط والإدارة المالية

(التقدير الإجمالي **)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٨	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	لا توجد ادلة وشواهد للتخطيط المالي واعداد الميزانية والإدارة المالية. لم يخص ملف في البرنامج لهذا المعيار.
٢-٨	الإدارة المالية	٢	

أبرز نقاط القوة:

- تم إعداد ملف للتخطيط والإدارة المالية للكلية لكل البرامج متوفر بمركز الجودة

اولويات التحسين

- ضرورة مشاركة البرامج في إعداد الميزانية والتخطيط والإدارة المالية.
- وضع تقارير دورية عن ميزانية البرنامج .
- منح صلاحيات إنفاق مالي للقائم بإدارة البرنامج.

المعيار التاسع :عمليات ا لتوظيف

(التقدير الإجمالي **)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعيين)	٣	لا توجد شهادات للأعضاء لدورات تنمية المهارات المهنية
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٣	أنشطة التطوير المهني للأعضاء غير واضحة لا يوجد دليل علي تقدير الأداء الأكاديمي المتميز

أبرز نقاط القوة:

- كل مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس موثقة ومتوفر في ملف السيرة الذاتية للأعضاء
- نسبة الأعضاء الحاصلين علي دكتوراه ٧٠%
- نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلبة تقع ضمن المعايير الدولية ١٠٠٪

اولويات التحسين

- زيادة أنشطة التطوير المهني للأعضاء مثل دورات تنمية مهارات التدريس
- التوثيق لأنشطة التطوير المهني
- مكافئة الأداء الأكاديمي المتميز
- توضيح محكات تقويم الاداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس

المعيار العاشر : البحث العلمي (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٤	لا يوجد دليل علي مساعدة الأعضاء للقيام بأبحاث مشتركة مع زملائهم في المؤسسات الاخرى
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٢	ميزانية البحث العلمي غير واضحة - عدد الكتب والمجلات العلمية غير كافي للبحث العلمي- لا توجد أنظمة للأمن و السلامة

أبرز نقاط القوة:

- يتراوح عدد الأبحاث المنشورة لكل عضو من ٣ الي ١٨ بحث للعضو الواحد
- كل الأعضاء من حملة الدكتوراه لديهم بحوث منشورة ومحكمة
- عدد الأوراق العلمية يتراوح بين ال ٢٨ لكل عضو

اولويات التحسين

- تحديد نسبة الإنفاق علي الأبحاث من الإنفاق الكلي
- إتاحة الفرصة لطالبات الدراسات العليا للمشاركة في المشروعات البحثية المدعومة
- زيادة مصادر التعلم و التجهيزات والمرافق للبحث العلمي- توفي بيئة بحثية مريحة تساعد علي الإبداع.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع (التقدير الإجمالي **) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-11	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٢	ليس لدي البرنامج خطة لخدمة المجتمع لا توجد تقارير سنوية عن الخدمات المجتمعية للبرنامج عدد أنشطة المجتمع ضعيف لا يوجد استطلاع رأي حول ما يقدمه البرنامج من خدمات للمجتمع
2-11	التفاعل مع المجتمع	٢	نسبة الأعضاء المشاركين في خدمة المجتمع ضعيفة لا توجد علاقات مع أرباب العمل والمؤسسات ذات الصلة الصلة مع الخريجين ضعيفة لا يتم دعوة الخريجين للمشاركة في أنشطة البرنامج

أبرز نقاط القوة

- معايير ترقية أعضاء هيئة التدريس وتقويم الأداء تشتمل خدماتهم للمجتمع
- يتم التنسيق بين الكلية والبرنامج عند تنفيذ الأنشطة المجتمعية منعا للتكرار والتعارض

اولويات التحسين

- وضع خطة لخدمة المجتمع للبرنامج وتفعيلها
- كتابة تقارير سنوية عما تم انجازه من خدمات للمجتمع
- تشجيع الأعضاء للمشاركة في خدمة المجتمع
- استطلاع الراي حول خدمة المجتمع
- إقامة العلاقات مع جهات التوظيف والمستفيدين
- تقديم يد العون للمدارس
- التواصل المستمر مع الخريجين وانشاء قاعدة بيانات لهم وإشراكهم في أنشطة القسم
- إنشاء سجلات خاصة بخدمة المجتمع

تقرير المراجعة الداخلية

لبرنامج: الاحياء

(٤)

ثانيا : تقييم البرنامج
اسم البرنامج الأحياء
منسق البرنامج :
نوعه: طالبات
منى عبد اللطيف مكية

يوم و تاريخ الزيارة الاحد والاثنين ٧-٨/٧/١٤٣٦هـ
أعضاء الفريق

الاسم :د.شاذلية محمد علي
الاسم :د.جيهان عبد العزيز العميرى
التوقيع
التوقيع

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٥	- الرسالة متوافقة مع رسالة المؤسسة تم استطلاع آراء الطلاب وجهات العمل عنها ومتلائمة مع اتجاهات تطوير البرنامج.
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٥	- صيغة الرسالة واضحة ممكنة التحقيق وتراعي اتخاذ القرارات بالبرنامج
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٤	- توجد محاضر اجتماعات حول صيغة الرؤية والرسالة، توجد محاضر اجتماعات لاستطلاع آراء الطلاب والاداريين. - لا توجد وثيقة لاعتماد التعديلات الاخيرة في رؤية ورسالة البرنامج من قبل مجلس البرنامج ومجلس الكلية
٤-١	استخدام الرسالة	٤	- الرسالة مستخدمة كمحك لتطوير البرنامج، الرسالة معلنة في مواقع التواصل الاجتماعي وتوزع كمطويات (لا توجد بنرات او بوسترات توضح الرسالة في اماكن واضحة في البرنامج) - توجد خطة استراتيجية منبثقة من الرسالة
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٥	- غايات البرنامج واهدافه متسقة مع رسالة البرنامج. - اهداف البرنامج محددة وواضحة. - توجد بالبرنامج تقارير لمراجعة غايات البرنامج واهدافه.

أبرز نقاط القوة:

- توافق رسالة البرنامج مع رسالة المؤسسة
- نص الرسالة يلائم اتجاهات التطوير واحتياجات المستفيدين
- انشاء مواقع التواصل الاجتماعي للإعلان عن الرسالة

أولويات التحسين:

- لا يوجد مجلس قسم لأعتمد اخر التغييرات على الرسالة
- لا توجد بنرات او بوسترات في مكان واضح بالبرنامج لإعلان رسالة البرنامج

مقترحات التحسين:

- يرى الفريق ان يتم اعتماد كل تغيير يطرأ على رسالة البرنامج وان كان تغيير صغيراً بواسطة مجلس القسم ومجلس الكلية.

- يرى الفريق ان يتم الاعلان عن الرؤية والرسالة في بنرات او بوسترات او شاشات العرض الخاصة بالبرنامج توضع في اماكن واضحة بالبرنامج حتى تكون متاحة للمستفيدين

المعيار الثاني : إدارة البرنامج (التقدير الإجمالي ****) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٤	<ul style="list-style-type: none"> - تم تشكيل اللجنة المشرفة على البرنامج وتوجد نماذج من محاضر اجتماعاتها واعمالها. - يحتفظ رئيس البرنامج بتقارير سرية حول اداء اعضاء هيئة التدريس ويتم تزويد الاعضاء بتقرير الاداء في حالة وجود تدني في الاداء. - توجد تقارير مراجعة داخلية دورية لتقييم خطة تحسين البرنامج - تم تشكيل اللجان المختلفة بالبرنامج (الاختبارات، الجداول) - لا توجد بالبرنامج قرارات للتفويض والصلاحيات معتمدة من صاحب الصلاحية - لا توجد بالبرنامج نماذج من عمليات التفويض والصلاحية
٢-٢	عمليات التخطيط	٥	<ul style="list-style-type: none"> - توجد بالبرنامج خطة استراتيجية معتمدة وتوجد محاضر اجتماعات لفريق عمل الخطة - الخطة الاستراتيجية للبرنامج متسقة مع خطة الكلية - يوجد بالبرنامج خطة تشغيلية اولى وثانية للخطة الاستراتيجية - توجد بالبرنامج تقارير لمعدلات انجاز الخطة الاستراتيجية
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	-	لا ينطبق
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٢	<ul style="list-style-type: none"> - لا توجد بالبرنامج وثيقة للميثاق الاخلاقي - توجد بالبرنامج وثيقة معتمدة للميثاق الاخلاقي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج - لا توجد بالبرنامج استطلاع آراء الفئات لإعداد الميثاق الاخلاقي - لا توجد بالبرنامج نماذج للالتزام اعضاء هيئة التدريس والطلاب والاداريين للميثاق الاخلاقي

٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٥	<ul style="list-style-type: none"> - يوجد بالبرنامج مكان محدد لأدلة ولوائح البرنامج - توثق قرارات البرنامج من خلال اجتماعات مجالس القسم
-----	-----------------------------	---	---

أبرز نقاط القوة:

- تشكيل اللجنة المشرفة على البرنامج وتفعيلها
- اسرية التامة عن تقارير اداء هيئة التدريس
- المراجعة الدورية لخطة تحسين البرنامج
- **أولويات التحسين:**
- لا توجد بالبرنامج قرارات للتفويض والصلاحيات بالبرنامج معتمدة من صاحب الصلاحية
- لا توجد بالبرنامج نماذج خاصة بالتفويضات بالبرنامج
- **مقترحات التحسين:**
- يرى الفريق ان تكون بالبرنامج قرارات للتفويض والصلاحيات معتمدة من صاحب الصلاحية وان توجد بالبرنامج نماذج خاصة بالتفويض.

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	٤	<ul style="list-style-type: none"> - يشارك منسوبي البرنامج في عملية التقييم الذاتي . - يستفاد من نماذج التقييم الذاتي في وضع خطة التحسين .
٢-٣	نطاق عمليات ضمان الجودة	٤	<ul style="list-style-type: none"> - مخرجات تعلم البرنامج محددة - وجود تقارير مراجعة داخلية وخارجية . - يتم تقييم البرنامج مدخلات عملياته ونواتج مخرجاته
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٣	<ul style="list-style-type: none"> - وجود قرار مجلس البرنامج بتشكيل فريق الجودة مع تحديد مهامه

وجود محاضرات اجتماعات للفريق	-			
يتم تطبيق مؤشر نسبة اعضاء هيئة التدريس بالنسبة للطلاب يتم تطبيق مؤشر نسبة المقررات التي تم تقييمها من قبل الطلاب	-	٣	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	٣-٤
وجود قرار فريق إجراء عمليات تقييم مستق للبرنامج اتفاق مخرجات التعلم المستهدفة مع متطلبات المؤهلات الوطنية وجود مقارنة للأداء الحالي بالأداء السابق	-	٣	التحقق المستقل من التقييم	٣-٥

أبرز نقاط القوة:

- تغطي عمليات تقييم الجودة صورة عامة عن الجوانب في البرنامج ككل وفي كل مكون من مكوناته .
- تشمل عمليات ضمان الجودة تقييم الأداء المتعلق بكل من الأنشطة والأعمال (الروتينية) المستمرة، والأهداف الاستراتيجية .
- تعتمد عمليات التقييم الذاتي لجودة الأداء على مصادر متعددة من الأدلة والبراهين ذات العلاقة، بما في ذلك التغذية الراجعة من خلال استطلاعات رأي المستخدمين و آراء المستفيدين (الأطراف المعنية) مثل الطلبة، وهيئة التدريس والموظفين، والخريجين، وجهات التوظيف (لخريجي البرنامج).

أولويات التحسين:

- حفظ البيانات الإحصائية الخاصة بالمؤشرات، والمشملة على توزيع الدرجات ومعدلات التقدم وإتمام الدراسة، في قاعدة بيانات مركزية يمكن الوصول إليها.
- انشاء قاعدة بيانات مركزية بوحدة الجودة بالكلية لحفظ و أرشفة كل ما يخص أنشطة الجودة و الرجوع اليها وقت الحاجة.
- عدم استكمال اجراءات تبني علامة مرجعية للبرنامج.

مقترحات التحسين:

- استطلاع رأي الخريجين وجهات التوظيف حول تقييم البرنامج .
- الاستفادة من آراء الخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج .

- استكمال الاجراءات الرسمية لتبني العلامة المرجعية .
- وضع الاستبانات على موقع الجامعة على شبكة الانترنت وتحليلها .
- وضع خطة تحسين مستمرة تشمل مؤشرات ونقاط مقارنة علي مستوى البرنامج .

المعيار الرابع: التعلم والتعليم (التقدير الإجمالي****) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٤	<ul style="list-style-type: none"> - اتساق نواتج التعلم بالبرنامج مع الاطار الوطني للمؤهلات - يتم بالبرنامج استطلاع آراء الطلاب والخريجين حول تقييم البرنامج ويتم الاستفادة من هذه الاستطلاعات في عمليات تطوير البرنامج - لا يوجد تواصل مع ارباب العمل لاستطلاع آراءهم حول مخرجات تعلم البرنامج
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٤	<ul style="list-style-type: none"> - توجد بالبرنامج خطة دراسية معتمدة ومحكمة - لا توجد بالبرنامج اجتماعات و توصيات من اللجان الاستشارية حول محتوى البرنامج
٣-٤	عمليات تقويم البرنامج ومراجعته	٤	<ul style="list-style-type: none"> - توصيف البرنامج معتمد وفق نموذج الهيئة الوطنية - يشارك جميع اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج في اعداد توصيف البرنامج - عمليات تقويم المقررات وتقاريرها بالبرنامج تتم بصورة سنوية - لا توجد بالبرنامج مقارنة بمؤشرات جودة البرنامج مع جامعات خارجية - لا توجد بالبرنامج عمليات مراجعة بالاستعانة بخبراء من القطاعات المهنية
٤-٤	تقييم الطلبة	٤	<ul style="list-style-type: none"> - اليات تقويم الطالبات بالبرنامج متناسبة مع انماط التعلم المطلوبة - توجد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس على نظم التقويم

<ul style="list-style-type: none"> - إجراءات التقويم بالبرنامج توضح للطالبات عند بداية تدريس المقرر - تقدم تغذية راجعة للطالبات حول الاداء 			
<ul style="list-style-type: none"> - نظام الارشاد الاكاديمي بالبرنامج موثق - توجد بالبرنامج ادلة ومطويات لنظام الارشاد - توجد بالبرنامج ملفات الارشاد الاكاديمي للطالبات - يتم بالبرنامج استطلاع آراء الطالبات حول الارشاد الاكاديمي 	٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٥-٤
<ul style="list-style-type: none"> - اساليب التدريس بالبرنامج ملاءمة حسب تقييم الطلاب - تتناسب استراتيجيات التدريس بالبرنامج مع نواتج التعلم - اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج ملتزمون باستراتيجيات التدريس واساليب التقييم المعتمدة بالتوصيف 	٤	جودة التدريس	٦-٤
<ul style="list-style-type: none"> - تقدم بالبرنامج دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس - تتاح لجميع اعضاء هيئة التدريس فرص متساوية للمشاركة في الدورات التدريبية 	٥	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٧-٤
<ul style="list-style-type: none"> - يوجد بالبرنامج اعضاء هيئة تدريس يمتلكون مؤهلات وخبرات كافية لتدريس المقررات التي يكلفون بها - العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج ٢٢ عضو - نسبة الاعضاء بدرجة الدكتوراه ٤١.٩% - نسبة الاعضاء بدرجة الماجستير ٢٧.٧% - نسبة الاعضاء بدرجة البكالوريوس ٣١.٨١% - لا توجد بالبرنامج مشاركة لأعضاء هيئة التدريس في دراسة مقررات الدراسات العليا 	٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٨-٤
<ul style="list-style-type: none"> - يوجد بالبرنامج توصيف معتمد لنواتج تعلم الخبرة الميدانية - يوجد بالبرنامج دليل الخبرة الميدانية - تتم بالبرنامج تهيئة الطلاب بصورة كاملة في أنشطة 	٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٩-٤

الخبرة الميدانية			
١-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	٤	<ul style="list-style-type: none"> - تتفق البرامج والمقررات مع متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات - يتم تطوير المقررات بشكل مستمر لمواكبة التطورات - لا يوجد بالبرنامج نظام تبادل الخبرات بين بين اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج وبرامج اخرى مماثلة

أبرز نقاط القوة:

- اتساق نواتج التعلم مع الاطار الوطني للمؤهلات
- الاستفادة من استطلاع آراء الطالبات واعضاء هيئة التدريس في وضع الخطط
- وجود توصيف معتمد لنواتج تعلم الخبرة الميدانية
- دليل الخبرة الميدانية
- التطوير المستمر للمقررات

أولويات التحسين:

- برنامج الدراسات العليا غير موجود بالبرنامج
- ل توجد بالبرنامج مصادر التعلم ومعامل كافية للبحث العلمي
- لا يوجد بالبرنامج نظام تبادل الخبرات بين اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج وبرامج اخرى مماثلة

مقترحات التحسين:

- يرى الفريق ان يفعّل برنامج الدراسات العليا وان تشجّع الطالبات للتسجيل للدرجات فوق الجامعية
- يرى الفريق ان يتم تهيئة مصادر التعلم والمعامل البحثية الخاصة بالبرنامج لهذا الغرض
- يرى الفريق ان يفعّل البرنامج نظام تبادل الخبرات بين اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج وبرامج اخرى مماثلة

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة (التقدير ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٤	- توجد بالبرنامج لوائح معتمدة منظمة للقبول - لا يوجد بالبرنامج نظام لا علام الطلاب باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل قبل عمليات التسجيل والقبول - توجد بالبرنامج كتيبات تعريفية بقواعد القبول
٢-٥	سجلات الطلبة	٤	- توجد بالبرنامج قاعدة بيانات للطالبات يستفاد منها في عمليات التطوير - توجد بالبرنامج قواعد تحكم سرية المعلومات - يوجد بالبرنامج دليل تعريفي
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	- لا توجد بالبرنامج لائحة تأديبية معتمدة وانما تخضع للوائح المؤسسة - توجد بالبرنامج لجنة لدراسة حالات التظلم المقدمة من قبل الطالبات
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٤	- يوجد بالبرنامج نظام إرشادي مفعّل - يتم بالبرنامج عقد جلسات تهيئة للتعريف بنظام القبول والتسجيل - تتوفر بالبرنامج الخدمات اللازمة للأنشطة - يتم استطلاع آراء الطلاب حول جودة الأنشطة

أبرز نقاط القوة:

- تحديد ووضوح قواعد القبول بالبرنامج
- التهيئة المستمرة للطالبات بنظام المقررات والمتطلبات
- وجود دليل إلكتروني وورقي للبرنامج
- توافر سجلات الطالبات والبيانات الإحصائية
- يوجد بالبرنامج دليل موضح به نسب القبول المطلوبة

أولويات التحسين

- لا يوجد بالبرنامج نظام محدد لإعلام الطالبات باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل قبل عمليات القبول والتسجيل للبرنامج

مقترحات التحسين:

يرى الفريق ان تفعل برنامج نظام لا علام الطلاب باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل قبل عمليات التسجيل والقبول

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقييم	٤	- توجد بالبرنامج خطة للاستفادة من مصادر التعلم - يتم بالبرنامج استطلاع آراء الطلاب حول كفاية المصادر ويتم تطوير المصادر وفق النتائج الاستطلاعية
٢-٦	التنظيم	٤	- يوجد بالبرنامج حصر لمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات - يوجد بالبرنامج نظام للاستعارة من المكتبة - لا توجد بالبرنامج مواد بحثية ومجلات علمية متعلقة بالبرنامج يسهل الوصول اليها
٣-٦	دعم المستخدمين	٣	- لا توجد بالمكتبة برامج تهيئة لتدريب المستخدمين الجدد - لا توجد امينة مكتبة متخصصة مكتبات - يتم بالمكتبة الاعلان عن أي تغييرات
٤-٦	الموارد والمرافق	٢	- لا توجد مكتبة خاصة بالبرنامج - المرافق والتجهيزات غير كافية للبحث العلمي - يتوافر بالبرنامج عدد كاف من الكتب والمصادر الالكترونية

أبرز نقاط القوة:

- توافر الكتب ومصادر التعلم المختلفة بالبرنامج
- قواعد المعلومات الالكترونية متاحة للطالبات والاعضاء
- نسبة الطالبات بالبرنامج اللاتي يحصلن على المادة العلمية مرتفعة
- مصادر التعلم متاحة للطالبات لمدة كافية

أولويات التحسين:

- لا توجد مكتبة خاصة بالبرنامج
- لا يوجد امينات مكتبة متخصصات
- مصادر التعلم غير مهيئة للبحث العلمي والدراسات العليا

مقترحات التحسين:

- يرى الفريق ان يتم انشاء مكتبة خاصة بالبرنامج
- يرى الفريق ان تعين امينات مكتبة متخصصات
- يرى الفريق ان يتم تهيئة مصادر التعلم بالبرنامج للبحث العلمي

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٤	- التجهيزات التي يتم شراؤها تلبى حاجة البرنامج - يتم استشارة اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج قبل شراء التجهيزات - لا يوجد بالبرنامج جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفائتها	٤	- تتحقق في مرافق البرنامج متطلبات الامن والسلامة - توجد بالبرنامج عمليات تغذية راجعة حول كفاية المرافق - توجد بالبرنامج مرافق مناسبة تتيح للطلاب الاستشارات الخصوصية مع اعضاء هيئة التدريس - لا تتوافر بالبرنامج مرافق خاصة بذوي الاحتياجات

الخاصة			
<ul style="list-style-type: none"> - توجد بالبرنامج قوائم معدة عن التجهيزات المستخدمة بالبرنامج - تتم خدمات النظافة والتخلص من النفايات بصورة كافية وفعالة 	٤	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٣-٧
<ul style="list-style-type: none"> - اجهزة الحاسوب بالبرنامج متوفرة ومتاحة لأعضاء هيئة التدريس والطلاب - تقدم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين لاستخدام الحاسوب والبرمجيات - لا يتم التقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطالبات للحاسبات الشخصية - يتوافر الدعم الفني لأجهزة الحاسوب وبصفة دورية 	٤	تقنية المعلومات	٤-٧

أبرز نقاط القوة:

- التجهيزات التي يتم شراؤها تلبي حاجة البرنامج
- اللجان الفنية للأجهزة
- تتحقق بالمرافق متطلبات الامن والسلامة
- اجهزة الحاسوب متوفرة ومتاحة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين وطالبات البرنامج
- الدعم الفني المستمر لأجهزة الحاسب
- الدورات التدريبية المستمرة للأعضاء والطلاب

أولويات التحسين:

- لا توجد خطة وجدول زمني لشراء متطلبات البرنامج
- لا توجد بالبرنامج مرافق خاصة لذوي الاحتياجات الخاصة من الاعضاء والطلاب
- لا يوجد تقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطالبات للحاسبات الشخصية

مقترحات التحسين:

- يرى الفريق ان يوضع خطة وجدول زمني لشراء متطلبات البرنامج
- يرى الفريق ان تهيأ اماكن لذوي الاحتياجات الخاصة من الاعضاء والطلاب
- يرى الفريق ان يتم التقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطالبات للحاسبات الشخصية

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية (التقدير الإجمالي **) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٨	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	- لا تمنح بالبرنامج صلاحيات انفاق مالي للقائم بإدارة البرنامج - القائم على البرنامج لا يشارك في تخطيط الميزانية
٢-٨	الإدارة المالية	٢	- لا توجد تقارير دورية عن ميزانية البرنامج

أبرز نقاط القوة:

- لا يوجد

أولويات التحسين:

- لا توجد بالبرنامج صلاحيات انفاق مالي للقائم على البرنامج
- لا يشارك القائم على البرنامج في عملية تخطيط الميزانية
- لا توجد بالبرنامج تقارير دورية عن ميزانية البرنامج

مقترحات التحسين:

- تمنح صلاحيات انفاق مالي للقائم على البرنامج
- ان يشارك القائم على البرنامج في عملية تخطيط الميزانية

المعيار التاسع :عمليات التوظيف (التقدير الإجمالي ***) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعين)	٤	- يتم التحقق من مؤهلات وخبرات اعضاء هيئة التدريس - نسبة حملة الدكتوراة = ٤٢%

<ul style="list-style-type: none"> - يشارك اعضاء هيئة التدريس بنسب مرتفعة (اكثر من ٩٠%) في الدورات التدريبية - نسبة اعضاء هيئة التدريس للطالبات = ٨.٧% 			
<ul style="list-style-type: none"> - تتم بالبرنامج تحديد محكات تقويم اداء اعضاء هيئة التدريس والموظفين بوضوح - تتسب المشاورات حول الاداء الوظيفي بالإيجابية والسرية - تقام بالبرنامج دورات تدريبية لترقية الاداء - تتم عمليات تقييم الاداء بشكل سنوي وتتم المحافظة على سرية الاداء 	٤	التطوير الشخصي والوظيفي	٢-٩

أبرز نقاط القوة:

- تساوي الفرص بين اعضاء هيئة التدريس في التطوير المهني
- تطوير اعضاء هيئة التدريس الجدد الذين تبدو عليهم سمات القيادة
- تقدير الاداء الاكاديمي والاداري المتميز ومكافئته كل عام

أولويات التحسين:

- اعداد اعضاء هيئة التدريس من حملة الماجستير والبيكاريوس لا يتناسب مع عدد الطالبات

مقترحات التحسين:

- يرى الفريق ان تتم زيادة اعضاء هيئة التدريس من حملة الماجستير والبيكاريوس ليتناسب مع اعداد الطالبات بالبرنامج

العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي **)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٢.٥	- عدم وجود اوراق عمل أو تقارير مقدمة للمؤتمرات . - لا تتضمن مقررات أعضاء هيئة التدريس المعلومات المتعلقة بأبحاثهم وأنشطتهم العلمية . - لا توجد مساعدة لهيئة التدريس للقيام بأبحاث مشتركة مع زملائهم في مؤسسات اخري .
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	١.٥	- لا توجد ميزانية ومرافق لإجراء الأبحاث . - لا توجد بنية تحتية مناسبة من مكتبات ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي لا توجد أنظمة أمنية لسلامة الباحثين و أنشطتهم البحثية

أبرز نقاط القوة:

- حددت التوقعات المتعلقة بإسهامات هيئة التدريس في الأنشطة البحثية والعلمية بوضوح، ويعتبر أداؤهم، مقارنة بتلك التوقعات، ضمن محكات تقويم الأداء والترقية.
- عدد الأبحاث العلمية المنشورة في مجالات علمية محكمة

أولويات التحسين:

- تقديم الدعم لهيئة التدريس الجدد (ذوي الرتب الأقل علميا) لمساعدتهم في تطوير برامجهم البحثية من خلال آليات متنوعة مثل توفير التوجيه الشخصي لهم عن طريق زملائهم من هيئة التدريس المتمرسين، وإشراكهم في الفرق البحثية، ومساعدتهم في تطوير مشروعاتهم البحثية، وتقديم الدعم المالي اللازم للبدء في مشروعات بحثية جديدة.
- إتاحة الفرص للباحثين من طلبة الدراسات العليا المشاركة في المشروعات البحثية المشتركة
- تقديم المساعدة لهيئة التدريس للقيام باتفاقيات أبحاث مشتركة مع زملائهم في مؤسسات تعليمية أخرى محلية أو دولية.

مقترحات التحسين:

- تشجيع جميع أعضاء هيئة التدريس على البحث العلمي وتطوير مقرراتهم الدراسية لتتضمن نتائج أبحاثهم الحديثة.
- زيادة نسبة المشاريع البحثية المدعومة .
- اعداد بروتوكولات تعاون بين البرنامج واقسام من جامعات محلية ودولية للمشاركة في الأبحاث العلمية
- تقديم بعض نماذج من محاضرات العضوات المتضمنة على معلومات متعلقة بأبحاثهم وانشطتهم وذات صلة بالمقررات التي يدرسونها
- وضع استراتيجية للخطط البحثية التي تعالج قضايا محلية ووطنية
- تأسيس معامل بحثية متخصصة.
- عمل خطة الامن والسلامة بالقسم مع تجديلات لأدوات الامن والسلامة في المعامل .

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

(التقدير الإجمالي ٣)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١١	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٣	<ul style="list-style-type: none"> - توجد لدي البرنامج خطة لخدمة المجتمع. - وجود تقارير سنوية عن اسهامات خدمة المجتمع لكن لا يوجد تقرير حالي . - ضعف عدد البرامج المقدمة من البرنامج لخدمة المجتمع - ضعف استطلاع الرأي للمجتمع فيما يقدمه البرنامج
٢-١١	التفاعل مع المجتمع	٣	<ul style="list-style-type: none"> - ضعف نسبة الاعضاء المشاركين بخدمة المجتمع - لا يوجد علاقة مع القطاع الصناعي المحلي وأرباب العمل عند تقديم البرامج المهنية للمساعدة في تقديم البرامج . - لا يوجد بالمجالس الاستشارية عدد من ارباب العمل واصحاب المهن المرتبطة بالبرنامج . - ضعف اشتراك الخريجين في الانشطة التي يريهاها البرنامج .

أبرز نقاط القوة:

- اشتملت معايير الترقية علي الاسهامات التي يقدمونها لخدمة المجتمع .
- تحديد الخدمات التي يلتزم البرنامج بتقديمها بشكل يعبر عن المجتمع والمهارات والقدرات التي يمتلكها اعضاء البرنامج .

لويات التحسين:

- وضع خطة لخدمة المجتمع على مستوى الكلية .
- العمل علي التنسيق بشكل كافي مع الوحدات في المؤسسة التعليمية بشأن مبادرات خدمة المجتمع التي يقدمها البرنامج .
- اعداد بروتوكول للتواصل مع القطاع الصناعي وارباب العمل واقامة العلاقات المهنية للمساعدة في تقديم البرامج المهنية
- توجيه الدعوة الي ارباب العمل واصحاب المهن ذات العلاقة للانضمام الي اللجان الاستشارية التابعة للبرنامج والانشطة المختلفة بالمؤسسة التعليمية
- الاستفادة من الفرص المتاحة لطلب الدعم المالي
- عمل قاعدة بيانات مركزية للمؤسسة تشتمل على سجلات خدمة المجتمع التي يقوم بها الافراد والمنظمات التابعة للقسم .

مقترحات التحسين:

- وضع خطة لخدمة المجتمع على مستوى الكلية .
- استطلاع راي المجتمع فيما يقدمه البرنامج من خدمات للمجتمع .

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج اللغة العربية (٥)

تقرير المراجعة الداخلية

اسم البرنامج اللغة العربية (طلاب – طالبات) المكان: كلية تربية المجمعة
يوم الزيارة: الأحد و الاثنين
منسق البرنامج د. عبدالله بن فاضل الشهري

أعضاء الفريق

الاسم	د. عبد الحكيم رضوان سعيد	التوقيع
الاسم	د. سامح إبراهيم الصباغ	التوقيع
الاسم	د. عبير عبدالصديق بدوي	التوقيع
الاسم	د. نوال الدسوقي	التوقيع

أبرز نقاط القوة :

- جميع الملفات ليست مفهرسة مما يهدر كثير من الوقت والجهد في المراجعة.
- ملفات المعايير في قسم الطالبات أوراقها بتاريخ ١٤٣٤-١٤٣٥هـ.
- قلة ملفات الجاهزية في قسم الطلاب نظراً لحدثة نشأتها.
- أكثر الشواهد والأدلة الداعمة لاستيفاء المعايير مدعمة بقسم الطالبات فقط.
- قلة الأدلة على تفعيل نظام الإرشاد الأكاديمي بقسم الطلاب.

المقترحات والتوصيات:

- تفعيل معيار التخطيط والإدارة المالية بالبرنامج.
- الاهتمام بإعداد تقارير متابعة تبرز العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات.
- ضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة الاجتماعية.
- ضرورة عمل تقارير متابعة لتفعيل خدمة المجتمع داخل البرنامج.
- ضرورة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في قسم الطالبات في البحث العلمي .
- ضرورة تحسين المرافق والتجهيزات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والطلاب.
- ضرورة إنشاء مكتبة خاصة للطلاب داخل المبنى؛ وذلك لبعدها المكتبة العامة عن مبنى الطلاب.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	• مناسبة الرسالة للبرنامج لكنها لم تحدد الرسالة اتجاهات تطوير البرنامج التي تناسب طبيعة البرنامج.
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٣	• لها فائدة أكاديمية بحثية لكن لا يوجد دليل أو شاهد يوضح أن صيغة البرنامج ممكنة التحقيق في حدود مستوى الموارد. • لا يوجد شاهد يوضح أن صيغة الرسالة تراعى اتخاذ القرارات بالبرنامج.
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٤	• تمت مراجعة الرسالة من خلال ورش عمل.
٤-١	استخدام الرسالة	٤	• ندره التقارير التي تشير إلى كيفية توظيف الرسالة في البرنامج. كما يلاحظ وجود ورش عمل و محاضر للتشاور و لكنها بتاريخ ١٤٣٢هـ، ١٤٣٥/٦/٢٧هـ.
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٣	• توجد علاقة واضحة إلى حد ما.

أبرز نقاط القوة:

- تتسق رسالة البرنامج مع رسالة الكلية .
- تم استطلاع رأي الأعضاء حول الرسالة .
- تم تطوير البرنامج بناء على الرسالة ، وكان ذلك منحصرا على تطوير خطة البرنامج .
- تمت مناقشة الرسالة في مجلس القسم.

اولويات التحسين :

- محاضر وورش التشاور حول الرسالة بتاريخ قديمة منذ ١٤٣٥/٦/٢٧هـ،
- عدم تعريف الطالبات برؤية القسم و رسالته.
- لا توجد تقارير تشير إلى كيفية استخدام الرسالة.

مقترحات التحسين:

- تحديث محاضر وورش التشاور حول الرسالة بتواريخ قديمة منذ ٢٧/٦/٤٣٥هـ،
- إعداد تقارير تشير إلى كيفية استخدام الرسالة.
- أن يتم عرض الرسالة على محكم خارجي من برنامج مناظر .
- محاضر اجتماع مع الطلاب لاستطلاع آرائهم حول الرسالة ومراجعتها.
- تقارير مراجعة رسالة، وغايات البرنامج وأهدافه بشكل دوري.
- ضرورة نشر الرسالة بين طلاب وطالبات البرنامج.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٣	<ul style="list-style-type: none"> • عدم وجود محاضر اجتماعات للجنة المشرفة على البرنامج.
٢-٢	عمليات التخطيط	٣	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد محاضر اجتماعات فريق عمل الخطة الاستراتيجية. • توجد خطة استراتيجية ولكن تحتاج إلى تقرير متابعة. • لا يوجد تقارير لرئيس البرنامج حول أداء أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج فالتقارير الموجودة هي تقارير الأعضاء عن أنفسهم.
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد تخطيط مشترك بين قسمي الطلاب والطالبات . • لا يوجد تحليل لمؤشرات قياس الأداء لكل من أقسام الطلاب و الطالبات. • لا يوجد دليل على توافر التجهيزات بصورة متكافئة بين أقسام الطلاب و الطالبات .
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد محضر اجتماع للطالبات لوضع وثيقة الميثاق الأخلاقي لكل فئة. • عدم اعتماد وثيقة الميثاق الأخلاقي لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والاداريين. • لم يتم استطلاع آراء الفئات المختلفة لإعداد

<p>الميثاق الأخلاقي.</p> <ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد شاهد على أنه يتم نشر الميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين بشكل كافٍ. • لا توجد لجنة لمتابعة التزام أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالميثاق الأخلاقي. • لا توجد نماذج للالتزام أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين للميثاق الأخلاقي. 			
<ul style="list-style-type: none"> • وجود بعض اللوائح المنظمة لسياسات القسم. • لا يوجد نظام توثيق لقرارات البرنامج سوى ورقة لمجلس قسم قديم بتاريخ ١٠/٧/١٤٣٤هـ. • لا يوجد دليل مهام سوى دليل مهام التربية الميدانية . 	٣	السياسات واللوائح التنظيمية	٥-٢

أبرز نقاط القوة:

- يوجد قرار اللجنة المشرفة على البرنامج.
- يوجد خطة استراتيجية للبرنامج.
- يوجد ميثاق أخلاقي مختصر (ورقة واحدة) خاص بالأعضاء.
- يوجد خطة تشغيلية خاصة بالقسم .

أولويات التحسين:

- عدم وجود تقارير مشتركة لقسمي الطلاب و الطالبات .
- عدم وجود ميثاق أخلاق خاص بالطالبات و الإداريات .
- عدم وجود محاضر خاصة للتعريف بالميثاق الأخلاقي للطالبات و الإداريات .
- عدم وجود محاضر التشاور بالخطة الاستراتيجية .
- عدم وجود محاضر التشاور في خطة التحسين .
- عدم وجود محاضر يمثل توزيع اللجان في قسمي الطلاب و الطالبات .

مقترحات التحسين:

- استطلاع آراء الفئات المختلفة لإعداد الميثاق الأخلاقي.
- إعداد تقارير مشتركة لقسمي الطلاب و الطالبات .
- إعداد محاضر التشاور في خطة التحسين .

- إعداد محضر يمثل توزيع اللجان في قسمي الطلاب و الطالبات .
- نشر الميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس و الطلاب والإداريين بشكلٍ كافٍ.
- تشكيل لجنة لمتابعة التزام أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالميثاق الأخلاقي.
- تحديث استطلاعات الرأي حول البرنامج.
- تحديث دليل التربية الميدانية.
- تحديث قرارات التفويض والصلاحيات.

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج (التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٣-١	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج.	٤	• عدم مشاركة الموظفين في عملية التقييم الذاتي.
٣-٢	نطاق عمليات ضمان الجودة	٣	• لا يوجد عمليات تقييم دقيقة ومتوازنة لأقسام الطلاب والطالبات. - وجود بعض المبادرات لتفعيل نظام الجودة داخل البرنامج.
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة.	٣	• لا يوجد فريق للجودة من الإداريات و الطالبات. • لا توجد قاعدة بيانات مركزية للبرنامج تتضمن (توزيع الدرجات - إتمام الطلاب للدراسة). • وجود خطة لتحسين الجودة.
٣-٤	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية .	٣	• توجد خطة من الموقع الإلكتروني للعلامة المرجعية غير معتمدة. - لا توجد خطابات و مكاتبات لاعتماد العلامة المرجعية. - عدم وجود تحليل احصائي يشير الي نتائج المؤشرات.
٣-٥	التحقق المستقل من التقييم.	٣	• لا يوجد قرار تشكيل فريق إجراء عمليات تقييم مستقلة للبرنامج. - لا توجد تقارير مقارنة الأداء الحالي للقسم بالأداء السابق. • عدم وجود تقارير لمستشارين من ذوي الخبرة للحكم على أداء جودة البرنامج.

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أعمال الجودة.
- يوجد قرار بتشكيل فريق الجودة من الأعضاء فقط .
- وجود تقارير مراجعة داخلية.

أولويات التحسين:

- عدم تحديد العلامة المرجعية في محضر قسم، إجراء مكاتبات رسمية مع العلامة المرجعية.
- عدم وجود مقارنة ذاتية لأعمال الجودة .
- عدم أخذ آراء منسوبي البرنامج في تحسين جودته.

مقترحات التحسين:

- مقارنة الأداء الحالي للقسم بالأداء السابق وعمل تقارير.
- تحديد العلامة المرجعية في محضر قسم، إجراء مكاتبات رسمية مع العلامة المرجعية.
- أخذ آراء منسوبي البرنامج في تحسين جودته.
- تحليل نتائج تطبيق المؤشرات والاستفادة من نتائجها.
- الاستعانة باستشاريين من ذوي الخبرة في تحكيم أعمال الجودة بالبرنامج.

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	<ul style="list-style-type: none"> • لا توجد نماذج اتساق تشير إلى وضوح نواتج التعلم. • لم يتم استطلاع آراء الخريجين وجهات التوظيف حول نواتج التعلم.
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لم توجد خطة تطويرية للبرنامج • لا يوجد فرق استشارية دائمة من خارج البرنامج ، يشارك في عضويتها ممارسون

متميزون من المهن والوظائف ذات العلاقة بالبرامج ، للمتابعة ولتقديم المشورة حول محتوى البرامج وجوده.			
<ul style="list-style-type: none"> لم يتم مقارنة البيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرامج بجميع البرامج في المؤسسة التعليمية. عدم وجود محاضر اجتماعات أو ورش عمل تشير إلى عملية مراجعة البرنامج. لم يتم مقارنة البيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرامج بجميع البرامج في الجامعات الخارجية. 	٣	عمليات تقويم البرنامج ومراجعتها	٣-٤
<ul style="list-style-type: none"> لم يشر محتوى المعيار إلى آلية واضحة لتقييم الطلبة. 	٣	تقييم الطلبة	٤-٤
<ul style="list-style-type: none"> يوجد نظام للإرشاد الأكاديمي لكن لاتوجد أدلة كافية على تفعيله. 	٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٥-٤
<ul style="list-style-type: none"> عدم وجود آلية لاستراتيجيات التدريس المستخدمة في البرنامج. لا توجد مصفوفة لاستراتيجيات وأساليب التدريس بالبرنامج. لا يوجد دليل يبين مدى ملاءمة أساليب التدريس حسب تقييم الطلاب، والملاحظين الخارجيين، وأعضاء هيئة التدريس لكل مجال من مجالات التعلم، كما جاءت في الإطار الوطني للمؤهلات. 	٣	جودة التدريس	٦-٤
<ul style="list-style-type: none"> لا توجد نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني المتعلقة بطرق التدريس. توجد مبادرات لدورات مقدمه من أعضاء هيئة التدريس لتحسين جودة التدريس. 	٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٧-٤
<ul style="list-style-type: none"> توجد خبرات بدرجات علمية متفاوتة مؤهلة لتدريس المقررات. 	٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٨-٤

٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٣	<ul style="list-style-type: none"> • يوجد دليل للخبرة الميدانية بتاريخ ١٤٣٤هـ. • لا يوجد أنشطة تبين تهيئة الطلبة بصورة كاملة للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية. • عدم وجود استطلاعات رأي الطلاب حول الخبرة الميدانية
١-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى.	لاتنطبق	<ul style="list-style-type: none"> • لم يتم تبادل الخبرات بين أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج والبرامج الأخرى المماثلة.

أبرز نقاط القوة:

- استكمال نماذج الاتساق .
- وجود دليل للبرنامج ، ودليل للميداني .
- وجود نظام للإرشاد الأكاديمي.
- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تقديم دورات لتحسين جودة التدريس.

أولويات التحسين:

- عدم استطلاع آراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- عدم تحديد محكات تقييم أداء الطلاب في التدريب الميداني.
- عدم تفعيل شراكة بين المؤسسة التعليمية و مؤسسة تعليمية أخرى .

مقترحات التحسين:

- عمل دليل يبين تهيئة الطلبة بصورة كاملة للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية من خلال اللقاءات التعريفية والمواد التوضيحية.
- عمل خطة لتطوير أداء البرنامج.
- استطلاع آراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- تحديد محكات تقييم أداء الطلاب في التدريب الميداني.
- تفعيل شراكة بين المؤسسة التعليمية و مؤسسة تعليمية أخرى .

المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة.	٤	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد دليل أو شاهد يوضح أنه تم إعلام الطلاب باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل بالبرنامج.
٢-٥	سجلات الطلبة.	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد سجلات للطلبة . لا توجد قاعدة بيانات ورقية أو إلكترونية للطلاب بالبرنامج. لا توجد آلية للاحتفاظ بسجلات للطلاب إلا من خلال ملفات الإرشاد الأكاديمي . لا توجد قاعدة بيانات لأعمال الطلاب سوى ملف لأحدث مقرر الأدب الأندلسي تاريخه ١٤٣٤/٤٣٥هـ .
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد لجان محايدة للاستئناف للتظلم.
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٣	<ul style="list-style-type: none"> لا يوجد دليل لعدد الحالات التي تم فيها استئناف الحكم ضد قرارات تأديبية للطلاب. يوجد استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية بدون تحليل . لم يتم حساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

أبرز نقاط القوة:

- وجود نظام لتقديم خدمات التوجيه والإرشاد الأكاديمي.
- وجود دورات تدريبية متنوعة قام بها أعضاء البرنامج.
- وجود لائحة معتمدة و منظمة للقبول والتسجيل بالبرنامج.
- يوجد دليل تعريفى بالبرنامج.
- توجد لائحة تأديبية للطلاب.

أولويات التحسين:

- عدم وجود قاعدة بيانات للطلاب والطالبات المسجلين في البرنامج حتى يمكن الاستفادة من الإحصاءات الدالة على التخطيط للبرنامج.
- عدم تحليل استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية، واستخدامها في نسبة التحليل .
- عدم استطلاع آراء الطلاب حول نظام القبول والتسجيل بالبرنامج.
- عدم احتساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

مقترحات التحسين:

- إنشاء قاعدة بيانات للطلاب والطالبات المسجلين في البرنامج حتى يمكن الاستفادة من الإحصاءات الدالة على التخطيط للبرنامج.
- تحليل استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية، واستخدامها في نسبة التحليل .
- استطلاع آراء الطلاب حول نظام القبول والتسجيل بالبرنامج.
- احتساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقويم	٣	<ul style="list-style-type: none"> • لا توجد خطة واضحة للبرنامج لخصر مصادر التعلم وإمكانية الاستفادة منها.
٢-٦	التنظيم	٤	<ul style="list-style-type: none"> • يوجد نظام لخصر الكتب المتوفرة في المكتبة.
٣-٦	دعم المستخدمين	٣	<ul style="list-style-type: none"> • وجود برامج تدريبية في استخدام المكتبة الرقمية.
٤-٦	الموارد والمرافق	٣	<ul style="list-style-type: none"> • عدم وجود مكتبة في المبنى الذي يدرس فيه الطلاب. • لم يتحقق من توافر أجهزة حاسوب حديثة

<p>وبقدرٍ كافٍ لتلبية حاجات البرنامج.</p> <ul style="list-style-type: none"> • المرافق والتجهيزات غير كافية للدراسة والبحث العلمي ، على المستوى الفردي أو المجموعات الصغيرة. • لا يتوفر العدد الكافي من المجلات العلمية ، لتلبية حاجات البرنامج. 			
--	--	--	--

أبرز نقاط القوة:

- أخذ رأي الأعضاء في استبانة خاصة بالرضا عن المرافق و التجهيزات.
- حصر طفايات الحريق .
- خطة للأمن و السلامة خاصة بالكلية وليس البرنامج.
- وجود برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في استخدام المكتبة الرقمية.

أولويات التحسين:

- عدم وجود خطة لإخلاء المبنى الخاص بالبرنامج .
- عدم حصر الحواسيب الخاصة بالبرنامج .
- عدم وجود خطة للبرنامج لكيفية الاستفادة من مصادر التعلم.

مقترحات التحسين:

- إيجاد قواعد بيانات إلكترونية ومواد بحثية ومجلات علمية تتعلق بالبرنامج بشكل يسهل الوصول إليها.
- إنشاء مكتبة خاصة للبرنامج داخل المبنى الذي يدرس فيه الطلاب.
- وضع خطة لإخلاء المبنى الخاص بالبرنامج .
- حصر الحواسيب الخاصة بالبرنامج .
- وضع خطة للبرنامج لكيفية الاستفادة من مصادر التعلم.

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبشرات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	<ul style="list-style-type: none"> لا توجد خطط تشير إلى وجود عمليات تخطيط متبعة تجاه المرافق والتجهيزات المتوفرة.
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٣	<ul style="list-style-type: none"> وجود استطلاعات رأي الطلاب حول جودة المرافق والتجهيزات. لم يتم عمل مقارنة مرجعية للمرافق والتجهيزات مع ما لدى المؤسسات الأخرى المماثلة. لا تتوفر مرافق خاصة بالبرنامج مناسبة لذوى الاحتياجات الخاصة.
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٣	<ul style="list-style-type: none"> لم يتم اتباع إجراءات محددة لتقييم حالة الأجهزة بشكل دوري مع الاستبدال إن لزم الأمر. لا توجد خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات محدد فيها دور الأعضاء. لا يوجد دليل على متابعة البيئة الداخلية للبرنامج.
٤-٧	تقنية المعلومات	٣	<ul style="list-style-type: none"> وجود دورات متنوعة حول التعلم الإلكتروني وتقنية المعلومات. لا يوجد معدل لأجهزة الحاسب الآلي التي يمكن استخدامها لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والاداريين. لا يوجد دليل يؤكد التقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطلاب للحاسبات الشخصية.

أبرز نقاط القوة:

- وجود استطلاعات رأي الطلاب تشير الى مدى رضاهم عن المرافق والتجهيزات المتوفرة.

أولويات التحسين:

- عدم استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شراء التجهيزات.
- عدم تضمن عمليات التخطيط للبرنامج وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة.
- عدم النظر في المرافق المتوفرة حالياً مثل القاعات التدريسية ومدى مناسبتها للطلاب.

مقترحات التحسين:

- ضرورة استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شراء التجهيزات.
- ضرورة أن تتضمن عمليات التخطيط للبرنامج وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة.
- النظر في المرافق المتوفرة حالياً مثل القاعات التدريسية ومدى مناسبتها للطلاب.
- عمل خطة تجاه المرافق والتجهيزات المتوفرة ومتابعتها بتقارير داعمة من خلال استطلاعات الرأي لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- ضرورة أن تتوفر مرافق خاصة بالبرنامج مناسبة لذوى الاحتياجات الخاصة .

المعيار الثامن : التخطيط والإدارة المالية

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٨	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	• لا توجد أدلة تشير إلى تحقق المعيار داخل البرنامج
٢-٨	الإدارة المالية	٢	• لا توجد أدلة تشير إلى تحقق المعيار داخل البرنامج

أولويات التحسين:

- عدم وجود خطة تشير إلى كيفية تفعيل هذا المعيار داخل البرنامج.

مقترحات التحسين:

- وضع خطة تشير إلى كيفية تفعيل هذا المعيار داخل البرنامج.

- يؤخذ في الاعتبار خطة متابعة هذا المعيار المشاريع التي تقدم عليها الكلية ومخاطباتها مع الإدارة العامة للمشاريع.

المعيار التاسع: عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي)**)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعيين)	٣	• عدم وجود خطة واضحة تشير إلى معايير التوظيف التي يختار على أساسها منسوبو البرنامج.
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٣	• لا يوجد دليل أو شاهد يبين معرفة أعضاء هيئة التدريس و الموظفين بتقييم أدائهم .

أبرز نقاط القوة:

- وجود قائمة بأعضاء هيئة التدريس وتخصصاتهم.
- تتاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني.
- يتم تقدير الأداء الأكاديمي أو الإداري المتميز ومكافأته.

أولويات التحسين:

- عدم وجود مقارنة مرجعية توضح نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلبة وفقا للمعايير المرجعية .
- عدم وجود أدلة تشير إلى معايير تقييم الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس والموظفين.

مقترحات التحسين:

- عمل مقارنة مرجعية توضح نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلبة وفقا للمعايير المرجعية .
- ضرورة توفير أدلة تشير إلى معايير تقييم الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس والموظفين.
- إخطار أعضاء هيئة التدريس و الموظفين بتقويم أدائهم ،ولا سيما الجدد منهم .

- توفير أنشطة مناسبة لتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس والموظفين.
- توفير أدلة تشير إلى كيفية الترشح للموظائف التي يعلن عنها البرنامج.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٣	<ul style="list-style-type: none"> • وجود قائمة لباحث أعضاء هيئة التدريس. • لا توجد مشاركة للطلبة في البحث العلمي . • لا توجد لدى البرنامج سياسات واضحة تحدد ما يعترف به كبحث علمي متفق مع المعايير العالمية • لا يوجد قاعدة بيانات إحصائية لعدد ما نشر من أبحاث في مجالات علمية محكمة • لا يوجد مقارنة بين عدد الأبحاث العلمية المنشورة في مجلات علمية محكمة مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج. • لم يذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة. • لم يذكر عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة لكل من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج. • لم يذكر عامل تأثير المجالات التي تم نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس فيها . • لا يوجد ما يثبت تقديم المساعدة لهيئة التدريس للقيام بأبحاث مشتركة مع زملائهم في مؤسسات أخرى تعليمية محلية ودولية.
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٢	<ul style="list-style-type: none"> • لم يتم تقديم ميزانية ومرافق كافية ومناسبة لإجراء الأبحاث بحيث تتناسب مع سياسة الكلية والبرنامج. • لا توجد بالبرنامج بنية تحتية مناسبة من

ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي مناسبة.			
• لا توجد لدى المؤسسة سياسات تحدد بوضوح ملكية المرافق والتجهيزات ومسئولية صيانتها.			

أبرز نقاط القوة:

- تقديم دعم فني لهيئة التدريس الجدد لمساعدتهم في تطوير برامجهم البحثية من خلال الدورات وورش العمل .
- وجود قائمة بأبحاث أعضاء هيئة التدريس مدعومة بتلخيص لكل بحث

أولويات التحسين:

- لم يذكر عامل تأثير المجالات التي تم نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس فيها.
- لم تذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة.
- عدم وجود تقرير يشير إلى الإنتاج البحثي لعضو هيئة التدريس والبحوث التي نشرت في مجلات (isi) لها عامل تأثير عال

مقترحات التحسين:

- ضرورة ذكر عامل تأثير المجالات التي تم نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس فيها.
- ضرورة ذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة.
- عمل تقرير يشير إلى الإنتاج البحثي لعضو هيئة التدريس والبحوث التي نشرت في مجلات (isi) لها عامل تأثير عال
- مشاركة الطلبة في البحث العلمي.
- تحديد سياسات واضحة لدى البرنامج للاعتراف ببحث علمي متفق مع المعايير العالمية.
- العمل على إيجاد أبحاث مشتركة.
- توضيح نسبة الإنفاق على الأبحاث من الإنفاق الكلي.
- ذكر عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة لكل من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- إيجاد بنية تحتية مناسبة من مكتبات ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي بالبرنامج.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-11	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٢	<ul style="list-style-type: none"> وجود خطة بالبرنامج لخدمة المجتمع . لا توجد تقارير سنوية عن إسهامات خدمة المجتمع التي يقدمها البرنامج . توجد معايير ترقية أعضاء هيئة التدريس وتقويم أدائهم على الإسهامات التي يقدمونها لخدمة المجتمع بتاريخ ١٤٣٣هـ . لا يوجد استطلاع رأي المجتمع فيما يقدمه البرنامج من خدمات للمجتمع لا توجد إحصائية بالبرامج المقدمة من البرنامج لخدمة المجتمع .
2-11	التفاعل مع المجتمع	٢	<ul style="list-style-type: none"> إقامة بعض الدورات في خدمة المجتمع من قبل القسم النسائي نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركة في خدمة المجتمع و كلها بتاريخ ١٤٣٤-١٤٣٥هـ لا توجد دعوة لأرباب العمل وأصحاب المهن المرتبطة بالبرنامج للانضمام إلى اللجان الاستشارية في البرنامج . لا يوجد أنشطة للخريجين في البرنامج .

أبرز نقاط القوة:

- يوجد لدى البرنامج خطة لخدمة المجتمع مستمدة من الخطة الاستراتيجية للكلية .

أولويات التحسين:

- عدم دعوة أرباب العمل للتفاعل مع البرنامج .
- عدم إجراء تقرير يبين تفعيل خدمة المجتمع .

مقترحات التحسين:

- دعوة أرباب العمل للتفاعل مع البرنامج .
- إجراء تقرير يبين تفعيل خدمة المجتمع .
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في خدمة المجتمع .
- تحديث خطة خدمة المجتمع في القسم .

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج الدراسات الإسلامية (٦)

ثانيا : تقييم البرامج

اسم البرنامج : الدراسات الإسلامية
نوعه: طالبات
رئيس البرنامج : د. عبدالرحمن الذيب، أ. منى صالح عبد العزيز الفاضل
يوم و تاريخ الزيارة: الأحد والاثنين الموافق ٧ - ٨/٧/١٤٣٦هـ

أعضاء الفريق

الاسم	د.داليا محمد الصادق	التوقيع	داليا الصادق
الاسم	أ.فهدة الخضيرى	التوقيع	فهدة الخضيرى

أبرز نقاط القوة:

- اعتماد معظم التقارير وتوصيف البرنامج ومقرراته بمجلس قسم البرنامج.
- توصيف المقررات جاء على النموذج الجديد للهيئة الوطنية إصدار ٢٠١٣م.
- يتوفر بالبرنامج دليل تعريفي خاص به، معتمد في مجلس القسم، كما يتوفر معظم لوائح الجامعة.
- توفر نتائج مختلفة لاستطلاع آراء الطالبات منذ عام ١٤٣٢، وحتى ٣٤/٥هـ.
- يتوفر بالبرنامج بيانات خريجات الفرق وأماكن التوظيف، والعديد من استطلاعات الرأي.
- حرص البرنامج على تحديد مؤشرات أداء خاصة به وتوفيرها، وكذا عمل مقارنة مرجعية داخلية، ومخاطبة جهات خارجية للمقارنة المرجعية الخارجية، لكن لم تم الموافقة عليها.
- توفر تقرير خاص بتوافق البرنامج مع الإطار الوطني للمؤهلات.
- يتوفر بالبرنامج نماذج الاتساق البرامجي مكتملة، الخاصة بالمشروع التطويري.
- يتوفر بالبرنامج ملفات خاصة بالمقررات، تشمل كل ما يتعلق بالمقررات بالإضافة للسيرة الذاتية للعضو.
- توفر عينة من أعمال الطالبات كالأبحاث، والتكاليف وغيرها.
- حرص القسم على جمع الكثير من الأدلة الخاصة بمقاييس التقييم الذاتي.
- حرص البرنامج على التواصل مع بعض خريجاته حيث تبين اثناء مقابلة عينة من الخريجات مشاركتها في عدة أنشطة على مستوى الكلية مثل: المشاركة في تأسيس نادي طلابي، المشاركة في برامج تطوعية من خلال مكتب الدعوة والارشاد، حلقات قرآن بالمصلى .
- سعة القاعات الدراسية وتزويدها بالمنصات الإلكترونية والسبورات الذكية، والعادية، وتوفير معظم التجهيزات التي تدعم جودة العملية التعليمية.
- لوحظ استخدام اعضاء هيئة التدريس لكافة الإمكانيات المتاحة بشكل جيد.
- قيام الاعضاء باستخدام أساليب واستراتيجيات مختلفة داخل المحاضرة، وحرصهم على مشاركة الطالبات وتفاعلهم.

مقترحات التحسين :

- توفر بعض اللوائح والأدلة التعريفية للبرنامج كدليل الطالب الجامعي، ودليل الصلاحيات والتفويض.
- عدم وضوح نظام الجودة بالنسبة للطالبات.
- تحري الدقة أثناء إدراج تقييم معايير الجودة بناء على ما جاء في مقاييس التقييم الذاتي.
- اكمال تقارير المقررات، و اتساق استراتيجيات التعلم المذكورة في تقرير المقرر مع ما جاء في توصيفه.
- وجود تقرير تحليلي إحصائي يلخص نتائج استبانات تقييم المقررات وخبرة الطالب وتقييم البرنامج عن آخر عامين، موضح به نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين.
- توفر دليل لخريجات القسم هذا العام.
- وجود شعار الهيئة على تقرير الدراسة الذاتية، وخلوه من نتائج الاستبانات.
- الاختصار الشديد في بيان نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين في تقرير الدراسة الذاتية ، وعدم تطابقها بما جاء في مقاييس التقييم الذاتي.
- عدم التطابق بين ما جاء في مقاييس التقييم الذاتي من نجوم و ما جاء في تقرير الدراسة الذاتية والتقرير السنوي، لذا توصي اللجنة بضرورة تحري الدقة في ذلك.
- توفر قاعدة بيانات خاصة بالطالبات.
- صياغة مخرجات التعلم للمقررات على أن تكون متسقة مع توصيف البرنامج، يتضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم.
- إعداد أدلة خاصة بالبرنامج لا لكلية أوالجامعة، ومن ثم اعتمادها في مجلس القسم.
- الالتزام بنماذج الهيئة الجديدة (إصدار ٢٠١٣) كنموذج التقرير السنوي والمقررات، وتقرير الدراسة الذاتية.
- اتساق استراتيجيات التعلم المذكورة في تقرير المقرر مع ما جاء في توصيفه.
- تصميم دليل خاص بالخريجين يشتمل علي جميع البيانات المتعلقة بهم.
- وحدة للخريجات، معتمدة في مجلس القسم.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف (التقدير الإجمالي ****) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	اتساقها مع رسالة الكلية، والقيم الإسلامية، وتحديدها لاتجاهات تطوير البرنامج.
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٤	صيغة الرسالة محددة وواضحة وممكنة التحقق وفق استراتيجيات فعالة.
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٣	عدم استطلاع آراء المستفيدين، وإخطارهم برسالة البرنامج الجديدة.
٤-١	استخدام الرسالة	٤	استخدام الرسالة للتخطيط الاستراتيجي
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٤	اتساق أهداف البرنامج مع رسالته، ووضوح صيغتها.

أبرز نقاط القوة:

- مصفوفات الاتساق بين رسالة الكلية والبرنامج، ورسالة البرنامج وأهدافه (حيث تم تعديل الرسالة).
- صيغة الرسالة محددة وواضحة وممكنة التحقق في حالة وضع استراتيجيات فعالة.
- توفر العديد من استطلاعات الرأي حول رؤية ورسالة البرنامج (القديمة) كاستطلاع رأي الطالبات واعضاء هيئة التدريس، أولياء الأمور، والإداريين.

أولويات التحسين:

- عدم توفر مجلس القسم الذي تم فيه اعتماد الرسالة الجديدة للبرنامج.
- معظم الأدلة المتوفرة تخص الرسالة القديمة للبرنامج .
- عدم استطلاع آراء المستفيدين حول رسالة البرنامج الجديدة، وتحليل النتائج.
- طول رسالة البرنامج إلى حد ما.
- عدم الإعلان عن الرسالة بشكل كاف.
- لوحظ التناقض في أكثر من موضع، حيث تعطى الممارسة (٤) نجوم مما يدل على قوتها، ثم يعاد ذكرها ضمن نقاط الضعف.

مقترحات التحسين:

- ضرورة توفر مجالس القسم في ملف خاص بها حتى يسهل الرجوع إليها وقت الحاجة.
- توضيح الرسالة للمستفيدين، والعمل على استطلاع آرائهم بالنسبة للرسالة الجديدة.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٣	عدم توفر قرار بتشكيل لجنة مشرفة على البرنامج، ومحاضر لها. عدم توفر لائحة أو دليل للصلاحيات والتفويض.
٢-٢	عمليات التخطيط	٤	توفر العديد من الخطط الاستراتيجية حتى عام ١٤٣٦هـ.
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٣	توفر قرارات إدارية بعضوية اللجان العاملة بين قسمي الطلاب والطالبات. عدم توفر قسم للطلاب حتى تتضح العلاقة بينهما.
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٣	عدم توفر ميثاق أخلاقي بالبرنامج معتمد يخص الاعضاء والطلاب والإداريين.
٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٢	لم يتوفر أي دليل بالملف بالنسبة لهذا المكون.

أبرز نقاط القوة:

- توفر العديد من القرارات الإدارية .
- وجود خطط استراتيجية خاصة بالبرنامج، مصحوبة بجدول زمني.
- توفر العديد من مجالس القسم، لكنها بتاريخ قديم من عام ٣٢ - ١٤٣٤هـ.
- توفر ميثاق أخلاقيات مهنة التعلم - لكنه خاص بالمدارس .

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقارير متابعة للخطط الاستراتيجية للتأكد من مدى تحقق الأهداف.
- عدم وجود قرار خاص بتشكيل لجنة مشرفة على البرنامج.

- لا يتوفر بالبرنامج دليل معتمد خاص بالصلاحيات والتفويض فقط تم الاطلاع على الدليل الخاص بالكلية ولم يتم اعتماده.
- قلة الوثائق الدالة على عمليات التفويض و الصلاحيات.
- قلة التقارير المشتركة بين قسمي الطلاب والطالبات.

مقترحات التحسين:

- يوصى الفريق بضرورة عمل تقارير متابعة سواء للخطط تحسين الجودة أو الخطط الاستراتيجية للتأكد من مدى تحقق الأهداف.
- العمل على توفر دليل لنظام الصلاحيات والتفويض بالقسم، موضح به المهام والوصف الوظيفي.
- يقترح تشكيل لجنة مشرفة على البرنامج لأنها إحدى متطلبات البرامج الأكثر جاهزية، مهمتها حل المشكلات والقضايا التي تطرأ على البرنامج وتحرير محاضر خاصة بها، ومخاطبة الجهات المعنية .
- العمل على إعداد ميثاق أخلاقي خاص بالقسم معتمد، يشمل: اعضاء هيئة التدريس – الطلاب – الإداريين، والعمل على نشره.

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	٤	توفر خطط لتحسين الجودة بالبرنامج لأكثر من عام.
٢-٣	نطاق ضمان الجودة	٤	عمليات ضمان الجودة تغطي معظم جوانب تخطيط البرنامج
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٤	توفر نماذج موحدة، مع دمج عمليات ضمان الجودة مع عمليات تخطيط البرنامج.
٤-٣	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	٤	توفر مؤشرات الأداء لأكثر من عام، ومقارنة مرجعية داخلية مع قسم اللغة العربية.
٥-٣	التحقق المستقل من التقويم	٤	الاستعانة برأي مستقل من داخل الكلية للتحقق من صحة الأدلة والبراهين.

أبرز نقاط القوة:

- توفر خطط لتحسين الجودة بالبرنامج لأكثر من عام.
- توفر محضر به تقسيم أعمال الجودة على الاعضاء.
- تحديد مؤشرات التحسين لضمان الجودة، ووجود خطة للنشاط لعام ١٤٣٥هـ.
- توصيف مهام واختصاصات وحدة الجودة.
- تشكيل لجنة داخلية لمقارنة البرنامج بالإطار الوطني.
- اختيار مؤشرات أداء ونقاط مقارنة مرجعية إضافية، حيث تم اختيار قسم الدراسات بالمزاحمية لمقارنة نواتج التعلم والخطة الدراسية.

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقارير متابعة لخطط التحسين والنشاط للتحقق من مدى إنجاز الأهداف.
- عدم توفر تقارير المقررات لعامين مع ملاحظة قلة عددها.
- لا يوجد محاضر خاصة بوحدة الجودة لعام ١٤٣٦/٣٥هـ.
- عدم توفر قاعدة بيانات إحصائية للطالبات.

مقترحات التحسين:

- يوصى فريق المراجعة بضرورة متابعة خطط البرنامج عن طريق إعداد تقارير متابعة للتحقق من إنجاز الأهداف أو لا.
- إلزام أعضاء هيئة التدريس بعمل تقارير المقررات عقب الاختبارات النهائية والالتزام بما جاء في التوصيف.
- توثيق جميع أعمال الجودة عن طريق تحرير محاضر خاصة بالوحدة.

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكو د	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	اتساق نواتج تعلم البرنامج مع نواتج الإطار الوطني، بينما تحتاج نواتج تعلم المقررات لإعادة صياغة حتى يتم اغلاق دائرة الاتساق.
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٣	تسهم الخطط المدرجة في توصيف البرنامج والمقررات في تحقيق نواتج التعلم لكن بشكل غير كاف.
٣-٤	عمليات تقويم البرنامج	٤	تتم عمليات تقويم للبرنامج ومراجعة تقاريره بشكل منتظم.

ومراجعته		
٤-٤	تطبيق عمليات تقييم الطلبة بفاعلية	٤
٥-٤	عدم توفر بعض الأدلة لهذا المكون، كما أن معظمها قديم وغير محدث	٣
٦-٤	من خلال الفحص وزيارة القاعات تبين أن التدريس على درجة من الجودة، مع توفر استراتيجيات داعمة لنواتج التعلم.	٤
٧-٤	توفر خطط لدعم التحسين المستمر ، لكن لا يتوفر تقارير متابعة، مع عدم توفر ملفات إنجاز خاصة باعضاء هيئة التدريس.	٣
٨-٤	فقط دليل القوة لهذا المكون السيرة الذاتية للاعضاء.	٣
٩-٤	توفر العديد من الأدلة لهذا المكون، لكنها بتاريخ قديم ولم يتم التحديث.	٣
١٠-٤	جميع الأدلة لهذا المكون لا تتعلق بالشراكة مع مؤسسات أخرى.	لا ينطبق

أبرز نقاط القوة:

- مصفوفة الاتساق بين مخرجات التعلم للبرنامج ومخرجات الهيئة الوطنية (نواتج التعلم الجديدة).
- جدول مقارنة خصائص الخريج بما جاء في الإطار الوطني، ومقارنة نواتج تعلم البرنامج بنواتج الإطار الوطني للمؤهلات (نواتج التعلم القديمة).
- توفر استطلاعات آراء الخريجين وجهات التوظيف.
- بيان بإحصائية توظيف الخريجين للأعوام ٣٢، ٣٣، ٣٤هـ.
- توفر توصيف للبرنامج موضح به الاتساق بين استراتيجيات التدريس وأساليب التقويم ونواتج التعلم.
- توفر توصيفات المقررات على نموذج الهيئة الجديد.
- وجود تحليل كلي لنتائج استبانات المقررات من عام ٣٣/٣٤، وحتى عام ٣٥/٣٦.
- توفر نتائج استطلاع رأي الاعضاء في التربية الميدانية لعامي ٣٣/٣٤ ، ٣٤/٣٥.
- وجود تقارير مراجعة للتقرير السنوي وتوصيف البرنامج لعام ٣٤هـ.
- توفر تقرير لجنة استبيان رضا الطلاب عن المقررات لعام ٣٣/٣٤.

- تقرير لجنة وحدة القياس والتقويم، ومذكرة مواصفات الاختبار الجيد.
- بيان بحصر الساعات المكتبية لاعضاء هيئة التدريس لتقديم المشورة والارشاد للطالبات.
- توفر قوائم توزيع المرشحات الاكاديميات على الطالبات.
- احتساب نسبة الطلاب لهيئة التدريس لعام ٣٥/٣٤.
- توفر نتيجة استبيان للارشاد الاكاديمي.
- تبين من خلال المقابلة الشخصية للطالبات اهتمام اعضاء هيئة التدريس بمتطلبات المقررات من خلال استعراض توصيف المقرر وبيان أهدافه واستراتيجياته وأساليب تقويمه.
- قيام المؤسسة التعليمية بتقديم برامج تهيئة وتدريب لاعضاء هيئة التدريس سواء الجدد أو المستمرين من سنوات سابقة، وأيضاً برامج تدريبية في مجال التعليم الالكتروني.
- استخدام نظم فعالة لتقويم المقررات والتدريس كاستطلاع آراء جميع المستفيدين، وتحليلها والاستفادة منها
- توفر نماذج من الاختبارات، وكشوف الحضور والغياب .
- يتوافر لدى البرنامج أعضاء هيئة تدريس حاصلين على المؤهلات (ما بين الماجستير والدكتوراه) والخبرات المناسبة للمقررات التي يدرسونها.
- توفر توصيف الخبرة الميدانية، ومهام مشرفة التربية العملية، وبيان بالزيارات الميدانية.

أولويات التحسين:

- قلة مخرجات التعلم الخاصة بالمقررات الدراسية سواء كانت مهارات معارف أو معرفية، تحمل مسؤولية، أو تواصل، وقد تمت الإشارة بداية التقرير لهذا الأمر وذكر لبعض العينات العشوائية لتوصيف المقررات .
- عدم أخذ آراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة في نواتج التعلم.
- عدم توفر فرق استشارية دائمة بالبرنامج ، يشارك في عضويتها ممارسون متميزون من المهن والوظائف ذات العلاقة بالبرامج.
- عدم الاحتفاظ بسجلات معدلات إكمال الطلبة بملفات داخل القسم، وكذا التعديلات التي تضمنتها التقارير السنوية للمقررات والبرنامج.
- عدم مقارنة البيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرنامج ببرنامج مشابه خارج المؤسسة التعليمية.
- تبين من خلال مقابلة عينة من الطالبات عدم تقديم تغذية راجعة لهم حول أدائهن ونتائج تقويمهن خلال الفصل الدراسي.
- بالنسبة للمكون الخامس "المساعدات التعليمية للطلبة" معظم أدلة القوة قديمة ولم يتم تحديثها.

- بسؤال الطالبات تبين عدم تفعيل الدروس الإضافية المساندة لهم بالنسبة للمقررات.
- قلة الكتب المقررة بكميات كافية قبل بدأ الدراسة ، وعدم توفر معامل تخريج للحديث والقرآن الكريم وتجويده.
- عدم تفعيل نظام (بورتفوليو) لاعضاء هيئة التدريس
- عدم توفر اعضاء هيئة تدريس برتبة أستاذ مشارك وأستاذ .
- ضعف مشاركة الاعضاء في الانشطة البحثية في مجالات تخصصاتهم التي يدرسونها.
- عدم تحديث الأدلة ، فقد لوحظ أن معظم الأدلة لسنوات ماضية .
- عدم استطلاع آراء الطالبات في الخبرة الميدانية لهذا العام، وتحليل النتائج.
- عدم تبني علامة مرجعية خارجية يتم من خلالها تقييم الأداء للبرنامج.

مقترحات التحسين:

- يوصي فريق المراجعة بضرورة إعادة صياغة نواتج التعلم الخاصة بالمقررات الدراسية موضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم .
- عمل استطلاع لآراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- ضرورة توفر فرق استشارية دائمة بالبرنامج ، يشارك في عضويتها ممارسون متميزون من المهن والوظائف ذات العلاقة بالبرامج، للمتابعة ولتقديم المشورة حول محتوى البرامج وجودته.
- يوصي الفريق بأهمية الاحتفاظ بسجلات معدلات إكمال الطلبة بملفات داخل القسم مصنفة حسب الفصل الدراسي والعام.
- ضرورة الاحتفاظ بالتعديلات التي تضمنتها التقارير السنوية للمقررات والبرنامج في ملفات خاصة.
- ضرورة اتخاذ مقارنة مرجعية خارجية مناسبة تقارن بها مؤشرات جودة البرنامج.
- إعداد ورشات عمل تأهيلية لأعضاء هيئة التدريس لإيضاح وسائل تقويم الطلبة ، والتعريف بمفهوم التغذية الراجعة، والخدمات المساندة للطلبة.
- تقديم تغذية راجعة للطلبة حول أدائهم ونتائج تقويمهم خلال الفصل الدراسي
- تبني إجراءات فعالة للتحقق من أن الأعمال التي يقدمها الطلبة هي بالفعل من عملهم أنفسهم.
- تفعيل الدروس الإضافية المساندة للطلبة في بعض المقررات التي تحتاج لذلك.
- العمل على توفر معامل للقرآن والحديث وعلومه (تخريج الحديث، دراسة الأسانيد) حتى يكون التدريس على درجة عالية من الجودة.
- ضرورة تفعيل نظام (بورتفوليو) يشمل الاعضاء والطلاب.
- ضرورة توفر الكتب المقررة بكميات كافية قبل بدء الدراسة بمكتبة الكلية.

- تشجيع أفراد هيئة التدريس على المشاركة في الأنشطة العلمية البحثية التي تخدم مجالات تخصصاتهم.
- توصي اللجنة بأهمية تحديث الأدلة مما يزيد من قوة الممارسات وتنفيذها باستمرار.
- يقترح تبني علامة مرجعية خارجية يتم من خلالها تقييم الأداء للبرنامج، ومن ثم مراجعة فعالية ترتيبات الشراكة دوريًا.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة (التقدير ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٤	توفر لوائح التسجيل بالجامعة
٢-٥	سجلات الطلبة	٣	عدم توفر سجلات للطلبة المسجلات في كل فصل دراسي بشكل منتظم
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	توفر أنظمة واجراءات منظمة لشؤون الطلبة، ولوائح تأديبية وأخرى للتظلمات.
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٣	ضرورة تعزيز التوجيه الاكاديمي والخدمات الارشادية بقدر كاف

أبرز نقاط القوة:

- توفر عدة مطويات خاصة بالقبول والتسجيل.
- يوجد بالملف بيان لمراحل القبول لدى الجامعة، واللائحة التأديبية لها.
- توفر خطة تنفيذية للأنشطة الطلابية والارشاد خاصة بالبرنامج لعام ٣٥/٣٤ - ٣٦/٣٥.
- وجود دليل خدمة الارشاد للاعضاء.
- توفر قوائم توزيع الطلاب على المرشدين الاكاديميين محدثة لعام ١٤٣٦/٣٥هـ.
- تحديد مهام المرشد الاكاديمي، ونماذج خاصة بالارشاد.
- بيانات استطلاع الرأي عن الارشاد الاكاديمي لعام ١٤٣٥/٣٤هـ.
- ندوات تثقيفية وفعاليات تخص الارشاد الاكاديمي.

مقترحات التحسين:

- يوصى بإعداد تقارير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالأنشطة الطلابية والارشاد للتحقق من مدى إنجاز الأهداف المرجوة من عدمه وأسباب عدم الانجاز.

- ضرورة حث الطالبات على حضور الجلسات الإرشادية، حيث تبين من مقابلة الطالبات عدم اهتمامهن بذلك وعدم الاعلان عن مواعيد الجلسات.
- أولوية حصر الطالبات المتعثرات دراسياً وعمل اجتماعات فردية لحل مشكلاتهن.
- عمل دورات تدريبية ارشادية لاعضاء هيئة التدريس.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقييم	٤	توفر استطلاعات لرأي المستخدمين حتى عام ١٤٣٥ واستخدامها في عمليات التقييم
٢-٦	التنظيم	٣	إتاحة العديد من مصادر التعلم، مع قلة المراجع المطلوبة بالمكتبة.
٣-٦	دعم المستخدمين	٣	مصادر الدعم التي تقدمها المكتبة للمستخدمين ليست بالقدر الكاف.
٤-٦	الموارد والمرافق	٣	توفر المصادر والمرافق والتجهيزات الملائمة للبرنامج إلى حد ما

أبرز نقاط القوة:

- توفر قائمة محدد بها مصادر التعلم المتاحة بالبرنامج.
- توفر دليل قواعد البيانات بمكتبات جامعة المجمعة، وكذا الفهرس الالكتروني لها، ونظام التعلم d2l.
- القيام بورشات عمل عن (المكتبة الرقمية - المنصات الإلكترونية ونظرة عامة عنها - إنشاء قسم للكتب المحجوزة - الكفاءة الفعلية لأداء المكتبة).
- جدول الموازنة التخصصية لمصروفات الأنشطة بالقسم.
- بيان بنسبة عدد الكتب لعدد الطالبات.

أولويات التحسين:

- عدم توفر برامج تهيئة ارشادية للطالبات لاستخدام مرافق المكتبة بالشكل الأمثل.
- قلة الكتب المتخصصة بمكتبة الكلية التي تخدم المقررات الدراسية.
- لوحظ أن الرأي المستقل في هذا المعيار لم يأت بجديد، بل اكتفى بذكر نقاط القوة والضعف دون تغيير.

- قلة الدعم المالي المقدم لمصادر المكتبة.

مقترحات التحسين:

- الحرص على تقديم برامج تهيئة وتوعية للطالبات للاستخدام الأمثل لمرافق المكتبة.
- ضرورة تعزيز المكتبة بالعديد من الكتب والمراجع التي تدعم المقررات الدراسية على مختلف التخصصات.
- يقترح الاستعانة بخبير مستقل من خارج الكلية للالتزام الحيادية.
- زيادة المخصصات المالية الداعمة لمصادر التعلم.
- تنظيم دورات تدريبية وتأهيلية لمشرفات المكتبة

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	التجهيزات تلبى احتياجات البرنامج، في حين لا يتم استشارة الاعضاء قبل شرائها، وعدم توفر جدول زمني لعمليات الشراء.
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٤	لوحظ اثناء الجولة الميدانية للكلية والقاعات جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها لحاجة البرنامج
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٤	الاستخدام الامثل للمرافق المتوفرة، وكونها ذات كفاءة.
٤-٧	تقنية المعلومات	٤	توفر أجهزة الحاسب والبرمجيات والخدمات المساندة بشكل فعال

أبرز نقاط القوة:

- توفر حصر بالقاعات والغرف والأجهزة والمرافق والتجهيزات، وحصراً باحتياجات البرنامج.
- توفر استطلاع الرأي للمستفيدين، ونتائجه.
- وجود بعض النماذج الخاصة بالمرافق.
- مخاطبات بشأن بعض احتياجات القسم.
- توفر نماذج طلب صيانة موقعة.

أولويات التحسين:

- لم يتم الإعلان عن إعداد خطط عمل قبل شراء أية تجهيزات خاصة بالبرنامج.
- عدم توفر جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة ويتم إدراجه ضمن عمليات التخطيط للبرنامج.
- عدم توفر خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج.

مقترحات التحسين:

- ضرورة الإعلان عن إعداد خطط عمل قبل شراء أية تجهيزات خاصة بالبرنامج.
- ضرورة تحديد احتياجات البرنامج قبل الشراء، واستشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شرائها.
- وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة ويتم إدراجه ضمن عمليات التخطيط للبرنامج.
- عمل نموذج مقارنة مرجعية خاص للمرافق ورفع خطاب للكليات المشابهة .
- ضرورة توفر خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات على أن يحدد فيها دور الأعضاء .

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٨	التخطيط المالي والميزانية	٣	وإعداد
٢-٨	الإدارة المالية	٣	

أبرز نقاط القوة:

- لم يتم الاطلاع على أي أدلة قوة لهذا المعيار.

أولويات التحسين:

- لم يتم التمكن من حصر نقاط الضعف بسبب عدم توفر ملف خاص بهذا المعيار داخ القسم.

مقترحات التحسين:

- يوصي فريق المراجعة بضرورة توفر عدة مؤشرات وأدلة لتحقيق هذا المعيار، منها:

- إدراج جميع متطلبات البرنامج ضمن ميزانية المؤسسة التعليمية (الكلية)، على أن يتم التحقق منها بواسطة جهة مستقلة.
- على مسئول البرنامج أن يقوم بتقديم مقترحات سنوية للميزانية يدرج بها المتطلبات التفصيلية التي يحتاجها البرنامج.
- بعد ذلك يقترح عمل مقارنة مرجعية مع برنامج آخر مناظر فيما يخص الموارد المالية المتاحة للبرنامج، حتى وإن كان من داخل المؤسسة.
- محاولة التوصل لتحديد نسبة الإنفاق على التعلم والتعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع.
- توفر ما يدل على منح صلاحيات إنفاق مالي للقائم على إدارة البرنامج، ومشاركته في عملية تخطيط الميزانية.
- ضرورة إعداد تقارير دورية عن ميزانية البرنامج من قبل القائم على إدارة البرنامج .

المعيار التاسع: عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعين)	٤	توفر عدد من الاعضاء الذين لديهم مؤهلات وخبرات مناسبة، وتزويدهم ببيانات عن طبيعة العمل، وبيان تفصيلي عن البرنامج
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٤	توفر الأنشطة المناسبة للتطوير المهني

أبرز نقاط القوة:

- توفر لائحة التوظيف الخاصة بالسعوديين وغيرهم.
- توفر العديد من مجالس القسم والقرارات الخاصة بتعيين اعضاء متعاونين، وابتعاث اعضاء للماجستير والدكتوراه.
- توفر بيانات إحصائية عن البرنامج.
- مرفق جميع السير الذاتية الخاصة باعضاء هيئة التدريس الموضح بها مؤهلاتهم وخبراتهم.
- مرفق الدليل التعريفي للقسم.
- توصيف مهام رئيس القسم والمشرف واعضاء هيئة التدريس والسكرتارية.
- توفر نماذج لقرارات نقل من الكلية لكلية أخرى.

- تبين من مقابلة اعضاء هيئة التدريس اختلاف مؤهلاتهم وتوفر الخبرات في مجالاتهم وتمتعهم بالسماوات المناسبة للمهنة.
- من خلال الزيارة الميدانية للقاءات تبين مدى تهيئتها وتجهيزها بالمنصات الإلكترونية والانترنت، مما يسهم في التطوير المهني للعضو.

أولويات التحسين:

- من خلال إجراء المقابلة الشخصية مع اعضاء هيئة التدريس تبين الآتي:
- عدم توفر اعضاء هيئة تدريس برتبة أستاذ مشارك وأستاذ.
- قلة اعضاء هيئة التدريس من السعوديين.

مقترحات التحسين:

- يوصى فريق المراجعة بالعمل على استقطاب اعضاء هيئة تدريس برتبة أستاذ مشارك وأستاذ لرفع كفاءة البرنامج.
- أيضاً التشجيع على استقطاب اعضاء هيئة التدريس من السعوديين لتوازن النسبة بين المتعاقدين والسعوديين .
- اتضح من خلال مقابلة عينة من الطالبات رغبتهن في تلقي العملية التعليمية من العنصر النسائي فقط، دون الرجال لسهولة التلقي والمحاكاة.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٣	توفر مشاركات بحثية لكن بقدر غير كاف
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٣	توفر أجهزة أمنية وسياسات خاصة بالبحث العلمي

أبرز نقاط القوة:

- الاطلاع على اللائحة الموحدة للبحث العلمي بالجامعة.
- توفر خطة تنفيذية للبرنامج خاصة بالبحث العلمي لعام ١٤٣٥هـ.
- توفر العديد من مجالس لقسم التي تم فيها مناقشة موضوعات تخص البحث العلمي وسياساته وحصر موضوعاته وغير ذلك بداية من عام ٣٣/٢٣ وحتى ١٤٣٥هـ.
- توفر شهادة نشر لبحث علمي محكم.

- توفر مجالس قسم خاصة بالمؤتمرات العلمية التي ألتحق بها بعض منسوبي البرنامج.
- مشاركات لاعضاء هيئة التدريس (حملات توعوية – محاضرات بالمصلى)
- توفر نماذج من أبحاث للطالبات.

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.
- عدم توفر حصر يبين عدد الأبحاث التي شارك بها اعضاء هيئة التدريس.
- من خلال المقابلة الشخصية لاعضاء القسم تبين عدم مشاركتهم في مجال البحث العلمي، نظراً لكثرة المهام والأعمال الإدارية المكلفون بها.
- قلة المرافق والمعامل والتجهيزات لدعم الأنشطة البحثية لهيئة التدريس والطالبات.

مقترحات التحسين:

- ضرورة توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.
- تقترح اللجنة توفر حصر يبين عدد الأبحاث العلمية المنشورة والمحكمة وكذا المؤتمرات العلمية التي شارك بها اعضاء هيئة التدريس.
- تشجيع اعضاء القسم على المشاركة في مجال البحث العلمي، وربط ذلك بالحافز المعنوي والمادي.
- توفير العدد الكافي من المرافق والمعامل والتجهيزات البحثية لدعم الأنشطة البحثية لاعضاء هيئة التدريس والطالبات.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

(التقدير الإجمالي "٢")

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١١	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٢	عدم التشجيع على المشاركات المجتمعية، وضرورة إعداد التقارير حول الأنشطة التي يتم تنفيذها
٢-١١	التفاعل مع المجتمع	٢	قلة التفاعل مع المجتمع الخارجي

أبرز نقاط القوة:

- عمل برنامج بعنوان " تفعيل يوم خدمة المجتمع " لعام ١٤٣٥هـ، مع توفر كشف حضور الفعالية.
- توفر خطة للنشاط خاصة بخدمة المجتمع لعام ١٤٣٥هـ.
- التعاون مع العديد من الجهات المجتمعية: (معهد الفرقان – الجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم – دار أم المؤمنين صفية).
- تبين من خلال المقابلة الشخصية للاعضاء مشاركتهم ببعض الأنشطة المجتمعية كإلقاء محاضرات مسائية على مدار ثلاث أيام متتالية بدار أم المؤمنين صفية.
- توفر العديد من نماذج الأنشطة والحملة التي قام بها القسم سواء داخل الكلية أم خارجها (كبرنامج المصلى أسبوعي – برنامج للدروس الخارجية).
- ورشات عمل مختلفة وتوفر كشوف الحضور، مثل : (ورشة عمل حول السيرة الذاتية – كيفية إجراء المقابلات – الميثاق الأخلاقي – يوم المهنة)
- دليل وحدة الترقية للجامعة.

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقرير لمتابعة خطة النشاط الخاص بخدمة المجتمع لبيان ما انجز من عدمه، والوقوف على مدى تحقق الغايات.
- لا يوجد تقارير سنوية عن إسهامات الاعضاء في خدمة المجتمع.
- عدم إتاحة الفرصة للاعضاء وتشجيعهم على القيام بخدمة المجتمع اللهم إلا في الفترات المسائية فقط كما جاء على لسان الاعضاء في المقابلة.

مقترحات التحسين:

- يوصي فريق المراجعة بضرورة توفر تقرير لمتابعة خطة النشاط الخاص بخدمة المجتمع للوقوف على مدى تحقق الغايات.
- يقترح إعداد تقارير سنوية عن إسهامات الاعضاء في خدمة المجتمع.
- ضرورة إتاحة الفرصة للاعضاء وتشجيعهم على القيام بخدمة المجتمع في الأوقات المناسبة لهم.
- تشجيع الطالبات على الأعمال التطوعية ودعمهن مادياً ومعنوياً، خاصة خريجات البرنامج.

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج اللغة الانجليزية

(٧)

اسم البرنامج: اللغة الانجليزية	نوعه: طلاب – طالبات
منسق البرنامج : د. خالد بن ابراهيم السالم (طلاب) أ . نجوى المزروعى (طالبات)	
يوم و تاريخ الزيارة : الاحد – الاثنين ، ٧ – ٨ / ٧ / ١٤٣٦هـ	
اعتماد التقرير	
مراجع (١) الاسم د. ناجي رشوان	التوقيع
مراجع (٢) الاسم د. مناهل بابكر الأمين .	التوقيع

أبرز نقاط القوة :

- تعاون منسقة القسم والاعضاء مع فريق المراجعة.
- تعاون وتنسيق كبير بيني قسمي الطلاب والطالبات.
- وجود لوحات ارشادية للبرنامج .
- اعلان رساله بشكل واضح.
- مساهمات الطالبات الفعالة في الانشطة اللاصفية.

مقترحات التحسين :

- تفعيل استخدام اللغة الانجليزية في المخاطبات داخل البرنامج.
- تعبئة جميع النماذج والتقارير باللغة الانجليزية.
- التقليل من تكرار الأدلة في جميع الملفات ويكفي الاشارة اليها حتى يتم الوصول للمعلومة بيسر.
- إبراز العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات بشكل واضح أو من خلال تقرير.
- عمل خطة لتفعيل الشراكة الاجتماعية.
- عمل استطلاعات رأى الطلاب تجاه الخدمات الإرشادية التي تقدم لهم.
- ضرورة صياغة مخرجات التعلم للمقررات على أن تكون متنسقة مع توصيف البرنامج، يتضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم.
- عمل دليل للخريجين لقسم الطالبات .
- إنشاء دليل للصلاحيات والتفويض على مستوى البرنامج.
- عدم وجود أماكن مناسبة لأعضاء هيئة التدريس لأتمام أعمالهم المكتبية والإدارية.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	تتسق رسالة البرنامج مع اهدافه ولا يتوفر دليل على اشراك المستفيدين من طلاب و اعضاء واداريين للرسالة المعدلة
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٥	مكتملة الجوانب
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٣	لا تتوفر محاضر تشاور مع المستفيدين
٤-١	استخدام الرسالة	٣	لا تتوفر ادلة على استخدام الرسالة في التخطيط او اتخاذ القرار
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٤	لا تتوفر تقارير مراجعة لرسالة البرنامج وغاياته واهدافه

أبرز نقاط القوة:

- تتسق رسالة البرنامج مع رسالة المؤسسة
- صيغة الرسالة ممكنة التحقيق
- صيغة الرسالة واضحة وتراعي اتخاذ القرارات
- الرسالة معتمدة وتم الاعلان عنها بشكل كاف

أولويات التحسين:

- عدم توفر ادلة على استطلاع رأي المستفيدين في الرسالة المعدلة
- لا تتوفر بيانات لاستطلاع اراء جهات العمل والتوظيف
- لا تتوفر محاضر تشاور حول الرسالة.
- عدم الإعلان عن رسالة البرنامج بشكل واسع النطاق على كل من لهم علاقة بالبرنامج.
- عدم تفعيل الرسالة بشكل واضح سواء في خطة تحسين البرنامج

مقترحات التحسين:

- توصي اللجنة بضرورة استطلاع اراء جهات العمل

- نشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس، فيما يتعلق برؤية القسم ورسالته وأهدافه.
- العمل على انجاز جوانب أكثر في الرسالة تتعلق بخدمة المجتمع المحلي.
- الإشارك الفعلى والمستمر لكافة منسوبي البرنامج من أعضاء هيئة تدريس وإداريين فى تطوير وصياغة الرؤية والرسالة والأهداف للبرنامج.
- مناقشة توظيف الرسالة فى البرنامج من خلال ورش عمل أو لقاءات مع أعضاء هيئة التدريس بالقسم والمشاركين فى عمل الجودة .

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٤	قرار تشكيل اللجنة المشرفة على البرنامج لايجد بة توصيف للمهام- لا توجد محاضر لاجتماع اللجنة المشرفة على البرنامج
٢-٢	عمليات التخطيط	٣	لا تتوفر خطة استراتيجية للبرنامج وبالتالي لا تتوفر خطة تشغيلية او تقارير و ينقصها خطط التفاعل المجتمعي وخطط البحث العلمى وتنمية قدرات
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٣	مؤهلات الاعضاء غير متكافئة بين قسمي الطلاب والطالبات
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٣	لا توجد وثيقة ميثاق اخلاقي للمستفيدين من البرنامج مع وضوح التزام الطلاب والاعضاء والاداريين بالاخلاقيات والقيم الاسلامية
٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٤	لا يتوفر دليل لمهام وأدوار منسوبي البرنامج اولوائح تنظيمية

أبرز نقاط القوة:

- وضوح وإعلان الهيكل التنظيمي بالقسم.
- وضوح مهام القسم الوظيفية وخطة الدراسية للبرنامج ومقرراته الدراسية
- تكوين اللجنة المشرفة على البرنامج من القسمين
- توفر تقرير اداء الاعضاء للقسمين
- يوجد تشكيل للجان المختلفة بالبرنامج معتمدة

- يوجد نظام صلاحيات وتفويضات معتمد
- توجد نماذج للتفويضات
- توجد مصفوفة لنواتج التعلم
- تتوفر مصفوفة المقررات مع نواتج التعلم
- تتسق مصفوفة نواتج تعلم البرنامج مع مجالات وأهداف البرنامج
- تنسيق كامل في العمل بين قسمي الطلاب والطالبات.

أولويات التحسين:

- لا تتوفر محاضر لاجتماع اللجنة المشرفة
- لا توجد مشاركة من اقسام الطالبات في مجلس القسم
- لا تتوفر خطة استراتيجية للقسم
- لا تتوفر محاضر لصياغة ميثاق اخلاقي
- لا تتوفر لوائح تنظيمية لأعمال البرنامج

مقترحات التحسين:

- نوصي بمراجعة مصفوفة اتساق نواتج التعلم مع أهدافه من نماذج الهيئة الوطنية الناتج a4 غير موجود بالمصفوفة
- نوصي بالالتزام بنماذج الهيئة وتعبئتها باللغة الانجليزية
- نوصي بوضع دليل لمهام وأدوار منسوبي البرنامج ووضع لوائح تنظيمية

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	***	وضوح اجراءات الجودة بالبرنامج : متابعة إرشادية جيدة، استبيانات طلاب واساتذة، توثيق جيد.لا تتوفر خطة لتحسين المعايير
٢-٣	نطاق عمليات ضمان الجودة	٣	لم تتم مقارنة خارجية - لا يشمل على خطة لتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٤	لا يوجد دليل على استطلاع خبرة الطالب والبرنامج والمقررات للفصل الاول ٣٥-١٤٣٦
٤-٣	استخدام	٢	تم تطبيق مؤشر متوسط رضا الطالبات عن جودة

البرنامج فقط		مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	
لم يتم اختيار علامه مرجعية او اجراء مقارنة داخلية او مع برامج موازية	٣	التحقق المستقل من التقييم	٣-٥

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة معظم أعضاء هيئة التدريس في عملية التقييم الذاتي
- توجد مبادرات وإنجازات متميزة للبرنامج بحصوله على المركز السادس للبرامج الأكثر جاهزية للعام السابق
- تنفيذ تقييم جودة البرنامج
- تشكيل فريق الجودة بالبرنامج
- يوجد قرار تشكيل فريق إجراء عمليات تقييم مستقلة للبرنامج

أولويات التحسين:

- عدم توفر دليل على ان عملية التقييم والتحسين تتم بصورة دورية
- لم يتوفر دليل على تطبيق مؤشرات الاداء للفصل السابق او الاستفادة من نتائجها في وضع خطط التحسين (استبانات)

مقترحات التحسين:

- نوصي بتطبيق مؤشرات الاداء وتحديد علامة مرجعية للبرنامج.
- عمل مقارنة خارجية للبرنامج

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	لا يوجد استطلاع لراي الخبراء وجهات التوظيف او الخريجين لنواتج التعلم
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٣	عدم وجود فرق استشارية دائمة للبرنامج او خطة لتطوير البرنامج
٣-٤	عمليات تطوير البرنامج	٣	لاتتوفر كل تقارير مقررات وتقرير سنوي او مقارنة عن العام ٣٦/٣٥ فقط نموزج واحد غير موقع

ومراجعته		
٤-٤	تقييم الطلبة	٤
٥-٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٣
٦-٤	جودة التدريس	٤
٧-٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٤
٨-٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٣
٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٣
١٠-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	٣

أبرز نقاط القوة:

- اتساق مخرجات التعلم مع الاطار الوطني للمؤهلات
- إعتناء توصيف البرنامج وفق نموذج الهيئة
- تقييم المقررات واعداد التقارير
- تفعيل نظام الارشاد
- تناسب استراتيجيات التدريس مع نواتج التعلم
- وجود برامج تدريبية للاعضاء
- مشاركة الاعضاء في الانشطة العلمية
- انشاءات تكنولوجية حديثة لمعاونة العملية التعليمية

أولويات التحسين:

- لا تتوفر خطة لتطوير البرنامج
- لا توجد فرق استشارية للبرنامج

- لم يتم استطلاع رأي الخبراء حول نواتج التعلم
- عدم وجود اعضاء من النساء حاصلين على دكتوراة
- لا توجد مشاركة للاعضاء الاناث في الابحاث.
- عدم تحليل الأدلة التقييمية للبرنامج والاستفادة من نتائج التحليل.
- عدم وجود خطة لترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى في المجتمع.
- عدم عمل استطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج.
- عدم أكمال توصيف الخبرة الميدانية.
- عدم وجود دليل للخبرة الميدانية

مقترحات التحسين:

- تكوين فرق استشارية للبرنامج من ذوي الخبرة الاكاديمية والمهنية
- وضع خطة لتطوير البرنامج
- تعيين أعضاء هيئة تدريس من حاملي الدكتوراه .
- تحليل الأدلة التقييمية للبرنامج والاستفادة من نتائج التحليل.
- بناء خطة لترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى في المجتمع.
- عمل استطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج.
- إعداد توصيف معتمد لنواتج التعلم المستهدفة للخبرة الميدانية.
- عمل استطلاع لآراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٤	توفر لائحة القبول واعلام الطلاب بها
٢-٥	سجلات الطلبة	٤	وجود دليل تعريفى-سجلات للطالبات
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	توجد لائحة تاديبية ولجان تخص الكلية- البرنامج مضطلع على كافة سجلات الطلاب الأكاديمية عبر النظام الالكترونى ويمكنه التعامل معها وفقا للمعايير المحددة مسبقا
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٥	تفعيل نظام الارشاد الاكاديمي

أبرز نقاط القوة:

- اعلام الطالبات باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل
- توفر دليل تعريفي للبرنامج
- وجود لجان للتظلم
- تفعيل نظام الارشاد الاكاديمي
- تتوفر الخدمات اللازمة للانشطة الطلابي
- وجود نموذج لتظلم
- إدارة عمليات القبول والتسجيل رقميا عبر شبكة الحاسب الألى وإدارة القبول و التسجيل بالكلية.
- إتاحة سجلات الطلاب لاعضاء هيئة التدريس بالبرنامج للتعامل معها إلكترونيا.
- وضوح خطة البرنامج وقواعد التسجيل فيه فى كتيب خاص موزع على الطلاب.
- وجود اللوائح والأنظمة الدراسية الخاصة بالجامعة .

أولويات التحسين:

- سجلات الطالبات بعضها غير محدث
- لا تتوفر نماذج الحذف والاضافة للعام ٣٥-١٤٣٦
- لا تتوفر قاعدة بيانات للطالبات خاصة بالبرنامج توجد لجميع برامج الكلية
- عدم وجود جلسات إرشادية جماعية أو فردية،
- عدم وجود قرارات تأديبية للطلاب بالبرنامج.
- عدم وجود لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.

مقترحات التحسين:

- تفعيل ادارة ضمان الجودة في لجميع المعايير
- توثيق وتنظيم أكثر دقة وشمول لعمليات الإرشاد الأكاديمي المنفذة بالبرنامج
- إنشاء ملف خاص لكل مرشد أكاديمي يحتوى على هذه النماذج يكون بمثابة خلفية مرجعية للبرنامج تمكنه من تطوير أدائه المؤسسى فى المستقبل عبر العمل على الوفاء بالحاجات الإرشادية المسجلة قبل وجودها من الأساس.
- إنشاء فقرة خاصة فى خطة التطوير وتحسين الجودة الخاص بالبرنامج لتطوير أعمال الإرشاد الأكاديمي بالبرنامج.
- عقد اجتماعات لجلسات إرشادية جماعية أو فردية، ونماذج للإعلانات عن الجلسات.
- إنشاء لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.
- عمل لائحة للقرارات التأديبية للطلاب بالبرنامج.
- عمل لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقويم	3	لا يوجد دليل على تطوير المصادر وفق النتائج الاستطلاعية - توجد قائمة كتب المتوفرة بالمكتبة غير محدثة -
٢-٦	التنظيم	4	يوجد حصر بالمرافق -كفاية اجهزة الحاسب للطلاب والاعضاء
٣-٦	دعم المستخدمين	2	لا توجد ادلة على دعم مستخدمين المكتبة
٤-٦	الموارد والمرافق	3	لا توجد مرافق للبحث العلمي وجود مقترح لغرفة مصادر للطالبات و توجد خطة لإنشاء مكتبة خاصة بالقسم ونادى ثقافى للطلاب- توجيه الطلاب نحو قواعد البيانات والمعلومات القومية

أبرز نقاط القوة:

- توفر اجهزة الحاسب
- استطلاع راي المستفيدين حول مصادر التعلم
- وجود لوائح منظمة لاستخدام مصادر التعلم.
- وجود قائمة لمصادر التعلم.
- تقرير موجز عن نتائج رضا المستفيد من المرافق والامكانات في خطة التحسين.
- توفر دليل قواعد البيانات بمكتبات جامعة المجمعة، وكذا الفهرس الالكتروني لها، ونظام التعلم d2l.

أولويات التحسين:

- عدم توفير مصادر تعلم الكترونية
- عدم توفر صيانة منتظمة لاجهزة الحاسب
- توفير بالبرنامج مرافق للبحث العلمي.
- تنفيذ برامج تدريبية لمستخدمي المكتبة بالقدر الكافي
- توفير مكتبة خاصة بقسم الطلاب

مقترحات التحسين:

- استكمال أعمال انشاء المكتبة الخاصة بالبرنامج.
- تحسين مكتبة الكلية.
- تحديد مكان ملائم يسمح للطلاب بالقراءة والتزايد المعرفي داخل مبنى الكلية.
- انشاء النادي الثقافي الأدبي المقترح
- تحديد أماكن خاصة للطلاب لممارسة القراءة بالكلية ومزاولة النشاط الأدبي واللغوي المنوط بالبرنامج.

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي (**))

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	التجهيزات كافية-لا يوجد جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٤	ايتم استطلاع المستفيدين-ل
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٢	لا يوجد تقرير عن الامن وسلامة
٤-٧	تقنية المعلومات	٥	توفر اجهزة الحاسب للاعضاء- يتأخر الدعم الفني والصيانة

أبرز نقاط القوة:

- توفر خطة تشغيل للمرافق والامكانات لاقسام الطالبات
- توفر نماذج للصيانة لاقسام الطالبات
- توجد خطة إخلاء بمبنى الطالبات
- وجود تجهيزات كافية في قاعات المحاضرات لقسمي الطلاب والطالبات.
- وجود شبكة الانترنت بكافة الحواسيب لقسمي الطلاب والطالبات.
- توفر حصر بالقاعات والغرف والأجهزة والمرافق والتجهيزات، وادوات الامن والسلامة وحصص باحتياجات البرنامج.

أولويات التحسين:

- ان تراعي المرافق ذوي الاحتياجات الخاصة
- مقارنة تجهيزات البرنامج مع برامج موازية من مؤسسات اخرى
- الدعم الفني لاجهزة الحاسب بالمعامل
- عمل خطة التشغيل محدثة

مقترحات التحسين:

- تحديث خطة تشغيل المرافق بصورة دورية
- الصيانة الدورية المستمرة لكافة القاعات والفصول الدراسية بغض النظر عن طلب هذه الصيانه من المستخدمين .
- توفير خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج.

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٨-١	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	الميزانية تدرج ضمن ميزانية الكلية
٨-٢	الإدارة المالية	٢	لا توجد صلاحيات مالية للادارة البرنامج

أبرز نقاط القوة:

- تضمن متطلبات البرنامج في ميزانية الكلية

أولويات التحسين:

- لا تتوفر تقارير دورية عن ميزانية البرنامج
- لا تتوفر نظم للمحاسبة المالية
- لا يشارك الجانب النسائي باي مقترحات للميزانية

مقترحات التحسين:

- اعطاء صلاحيات مالية اكبر لمنسقة البرنامج
- مشاركة القائم باعمال البرنامج في عملية تخطيط الميزانية

المعيار التاسع: عمليات التوظيف (التقدير الإجمالي ****) تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعيين)	٤	يتم التحقق من مؤهلات الاعضاء
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٤	تتاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني

أبرز نقاط القوة:

- يتم التحقق من مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس
- تتاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني
- تقام دورات تدريبية وبرامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وترقيته
- تتسم المشاورات حول الأداء الوظيفي بالإيجابية والسرية

أولويات التحسين:

- المشاركة في المؤتمرات الدولية قليل
- نقص فرص التطوير المهني للاعضاء
- عدم التشجيع على البحث العلمي و توفير الدعم اللوجستي اللازم للانجاز.
- قلة عدد أعضاء هيئة التدريس في القسم.
- عدم وجود معايير واضحة لاختيار وتعيين هيئة التدريس بالبرنامج.
- عدم وجود خطة للاحتياجات المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس

مقترحات التحسين:

- انشاء خطة توظيف خاصة بالبرنامج كجزء من خطة تحسين الجودة بالبرنامج تخدم أهدافه التعليمية والبحثية والمجتمعية
- توفير عدد كافٍ من عدد أعضاء هيئة التدريس في القسم.
- وضع خطة للاحتياجات المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٢	لا توجد ميزانية للبحث العلمي-
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٢	لا توجد مصادر و مرافق كافية للبحث العلمي

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة الاعضاء الرجال في المؤتمرات العلمية و الابحاث
- توجد قوائم معدة عن المرافق التي تصلح للبحث العلمي
- مشاركة طلاب البرنامج في المؤتمرات العلمية للجامعة

أولويات التحسين:

- لا تتوفر ابحاث منشورة للاعضاء .(الجزء النسائي).
- عدم إبراز الجهود البحثية المتميز فيها أعضاء هيئة التدريس وأثرها على المجتمع المدني.
- عدم توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.

مقترحات التحسين:

- إنشاء كرسى بحثى لتشجيع البحث العلمى فى المجالات التى تحددتها خطة تحسين الجودة بالبرنامج
- إنشاء خطة للبحث العلمى تخدم أهداف البرنامج والكلية والجامعة وتكون جزءا من خطة تحسين الجودة بالقسم و الكلية
- إعداد تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع (التقدير الإجمالي)** تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-11	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٢	دورات لغة - مقترحات لانشطة خدمة المجتمع
2-11	التفاعل مع المجتمع	٢	تعاون البرنامج مع ادارة المحاكم والبلدية

أبرز نقاط القوة:

- المشاركة في يوم المجتمع الذي تقيمه الكلية في اقسام الطالبات
- تدريب طالبات الكلية على كتابة السيرة الذاتية باللغة الانجليزية

أولويات التحسين:

- عدم استطلاع رأي المجتمع في ما يقدمه البرنامج من خدمات
- لا تتوفر ادلة علي اقامة علاقات مع القطاع الصناعي وارباب العمل للمساعدة في تقديم البرنامج او المشاركة في اللجان الاستشارية
- لا يوجد دليل على وجود صلة وثيقة بين البرنامج والمدارس

مقترحات التحسين:

- ضرورة توطيد الصلة بالمدارس
- تبني البرنامج لبرامج دبلومات وسيطة في تخصصات اللغة الانجليزية