

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج اللغة العربية (٥)

تقرير المراجعة الداخلية

اسم البرنامج: اللغة العربية (طلاب – طالبات) المكان: كلية تربية المجمعة
يوم الزيارة: الأحد و الاثنين
منسق البرنامج: د. عبدالله بن فاضل الشهري

أعضاء الفريق

الاسم	د. عبد الحكيم رضوان سعيد	التوقيع
الاسم	د. سامح إبراهيم الصباغ	التوقيع
الاسم	د. عيبر عبد الصادق بدوي	التوقيع
الاسم	د. نوال الدسوقي	التوقيع

أبرز نقاط القوة :

- جميع الملفات ليست مفهومة مما يهدر كثير من الوقت والجهد في المراجعة.
- ملفات المعايير في قسم الطالبات أوراقها بتاريخ ١٤٣٤-١٤٣٥هـ.
- قلة ملفات الجاهزية في قسم الطلاب نظراً لحدثة نشأته.
- أكثر الشواهد والأدلة الداعمة لاستيفاء المعايير مدعمة بقسم الطالبات فقط.
- قلة الأدلة على تفعيل نظام الإرشاد الأكاديمي بقسم الطلاب.

المقترحات والتوصيات:

- تفعيل معيار التخطيط والإدارة المالية بالبرنامج.
- الاهتمام بإعداد تقارير متابعة تبرز العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات.
- ضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة الاجتماعية.
- ضرورة عمل تقارير متابعة لتفعيل خدمة المجتمع داخل البرنامج.
- ضرورة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في قسم الطالبات في البحث العلمي .
- ضرورة تحسين المرافق والتجهيزات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والطلاب.
- ضرورة إنشاء مكتبة خاصة للطلاب داخل المبنى؛ وذلك لبعده المكتبة العامة عن مبنى الطلاب.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	مناسبة الرسالة للبرنامج لكنها لم تحدد الرسالة اتجاهات تطوير البرنامج التي تناسب طبيعة البرنامج.
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٣	- لها فائدة أكاديمية بحثية لكن لا يوجد دليل أو شاهد يوضح أن صيغة البرنامج ممكنة التحقيق في حدود مستوى الموارد. - لا يوجد شاهد يوضح أن صيغة الرسالة تراعى اتخاذ القرارات بالبرنامج.
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٤	تمت مراجعة الرسالة من خلال ورش عمل.
٤-١	استخدام الرسالة	٤	ندرة التقارير التي تشير إلى كيفية توظيف الرسالة في البرنامج. كما يلاحظ وجود ورش عمل و محاضر للتشاور و لكنها بتاريخ ١٤٣٢هـ، ١٤٣٥/٦/٢٧هـ.
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٣	توجد علاقة واضحة إلى حد ما.

أبرز نقاط القوة:

- تتسق رسالة البرنامج مع رسالة الكلية .
- تم استطلاع رأي الأعضاء حول الرسالة .
- تم تطوير البرنامج بناء على الرسالة ، وكان ذلك منحصرا على تطوير خطة البرنامج .
- تمت مناقشة الرسالة في مجلس القسم.

اولويات التحسين :

- محاضر وورش التشاور حول الرسالة بتاريخ قديمة منذ ١٤٣٥/٦/٢٧هـ،
- عدم تعريف الطالبات برؤية القسم و رسالته.
- لا توجد تقارير تشير إلى كيفية استخدام الرسالة.

مقترحات التحسين:

- تحديث محاضر وورش التشاور حول الرسالة بتواريخ قديمة منذ ٢٧/٦/١٤٣٥هـ،
- إعداد تقارير تشير إلى كيفية استخدام الرسالة.
- أن يتم عرض الرسالة على محكم خارجي من برنامج مناصر .
- محاضر اجتماع مع الطلاب لاستطلاع آرائهم حول الرسالة ومراجعتها.
- تقارير مراجعة رسالة، وغايات البرنامج وأهدافه بشكل دوري.
- ضرورة نشر الرسالة بين طلاب وطالبات البرنامج.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٣	• عدم وجود محاضر اجتماعات للجنة المشرفة على البرنامج.
٢-٢	عمليات التخطيط	٣	• لا يوجد محاضر اجتماعات فريق عمل الخطة الاستراتيجية. • توجد خطة استراتيجية ولكن تحتاج إلى تقرير متابعة. • لا يوجد تقارير لرئيس البرنامج حول أداء أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج فالتقارير الموجودة هي تقارير الأعضاء عن أنفسهم.
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٢	• لا يوجد تخطيط مشترك بين قسمي الطلاب والطالبات . • لا يوجد تحليل لمؤشرات قياس الأداء لكل من أقسام الطلاب و الطالبات. • لا يوجد دليل على توافر التجهيزات بصورة متكافئة بين أقسام الطلاب و الطالبات .
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٢	• لا يوجد محضر اجتماع للطالبات لوضع وثيقة الميثاق الأخلاقي لكل فئة. • عدم اعتماد وثيقة الميثاق الأخلاقي لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والاداريين. • لم يتم استطلاع آراء الفئات المختلفة لإعداد

الميثاق الأخلاقي.			
- لا يوجد شاهد على أنه يتم نشر الميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين بشكل كافٍ. - لا توجد لجنة لمتابعة التزام أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالميثاق الأخلاقي. - لا توجد نماذج للالتزام أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين للميثاق الأخلاقي.			
- وجود بعض اللوائح المنظمة لسياسات القسم. - لا يوجد نظام توثيق لقرارات البرنامج سوى ورقة لمجلس قسم قديم بتاريخ ١٠/٧/١٤٣٤هـ. - لا يوجد دليل مهم سوى دليل مهم التربية الميدانية .	٣	السياسات واللوائح التنظيمية	٥-٢

أبرز نقاط القوة:

- يوجد قرار اللجنة المشرفة على البرنامج.
- يوجد خطة استراتيجية للبرنامج.
- يوجد ميثاق أخلاقي مختصر (ورقة واحدة) خاص بالأعضاء.
- يوجد خطة تشغيلية خاصة بالقسم .

أولويات التحسين:

- عدم وجود تقارير مشتركة لقسمي الطلاب و الطالبات .
- عدم وجود ميثاق أخلاق خاص بالطالبات و الإداريات .
- عدم وجود محاضر خاصة للتعريف بالميثاق الأخلاقي للطالبات و الإداريات .
- عدم وجود محاضر التشاور بالخطة الاستراتيجية .
- عدم وجود محاضر التشاور في خطة التحسين .
- عدم وجود محضر يمثل توزيع اللجان في قسمي الطلاب و الطالبات .

مقترحات التحسين:

- استطلاع آراء الفئات المختلفة لإعداد الميثاق الأخلاقي.
- إعداد تقارير مشتركة لقسمي الطلاب و الطالبات .
- إعداد محاضر التشاور في خطة التحسين .

- إعداد محضر يمثل توزيع اللجان في قسمي الطلاب و الطالبات .
- نشر الميثاق الأخلاقي لأعضاء هيئة التدريس و الطلاب والإداريين بشكل كافٍ.
- تشكيل لجنة لمتابعة التزام أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالميثاق الأخلاقي.
- تحديث استطلاعات الرأي حول البرنامج.
- تحديث دليل التربية الميدانية.
- تحديث قرارات التفويض والصلاحيات.

المعيار الثالث :إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٣-١	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج.	٤	• عدم مشاركة الموظفين في عملية التقييم الذاتي.
٣-٢	نطاق عمليات ضمان الجودة	٣	• لا يوجد عمليات تقييم دقيقة ومتوازنة لأقسام الطلاب والطالبات. - وجود بعض المبادرات لتفعيل نظام الجودة داخل البرنامج.
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة.	٣	• لا يوجد فريق للجودة من الإداريات و الطالبات. • لا توجد قاعدة بيانات مركزية للبرنامج تتضمن (توزيع الدرجات - إتمام الطلاب للدراسة). • وجود خطة لتحسين الجودة.
٣-٤	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية .	٣	• توجد خطة من الموقع الإلكتروني للعلامة المرجعية غير معتمدة. - لا توجد خطابات و مكاتبات لاعتماد العلامة المرجعية. - عدم وجود تحليل احصائي يشير الي نتائج المؤشرات.
٣-٥	التحقق المستقل من التقييم.	٣	• لا يوجد قرار تشكيل فريق إجراء عمليات تقييم مستقلة للبرنامج. - لا توجد تقارير مقارنة الأداء الحالي للقسم بالأداء السابق. • عدم وجود تقارير لمستشارين من ذوي الخبرة للحكم على أداء جودة البرنامج.

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أعمال الجودة.
- يوجد قرار بتشكيل فريق الجودة من الأعضاء فقط .
- وجود تقارير مراجعة داخلية.

أولويات التحسين:

- عدم تحديد العلامة المرجعية في محضر قسم، إجراء مكاتبات رسمية مع العلامة المرجعية.
- عدم وجود مقارنة ذاتية لأعمال الجودة .
- عدم أخذ آراء منسوبي البرنامج في تحسين جودته.

مقترحات التحسين:

- مقارنة الأداء الحالي للقسم بالأداء السابق وعمل تقارير.
- تحديد العلامة المرجعية في محضر قسم، إجراء مكاتبات رسمية مع العلامة المرجعية.
- أخذ آراء منسوبي البرنامج في تحسين جودته.
- تحليل نتائج تطبيق المؤشرات والاستفادة من نتائجها.
- الاستعانة باستشاريين من ذوي الخبرة في تحكيم أعمال الجودة بالبرنامج.

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	• لا توجد نماذج اتساق تشير إلى وضوح نواتج التعلم. • لم يتم استطلاع آراء الخريجين وجهات التوظيف حول نواتج التعلم.
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٢	• لم توجد خطة تطويرية للبرنامج • لا يوجد فرق استشارية دائمة من خارج البرنامج ، يشارك في عضويتها ممارسون

متميزون من المهن والوظائف ذات العلاقة بالبرامج ، للمتابعة ولتقديم المشورة حول محتوى البرامج وجوده.			
- لم يتم مقارنة البيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرامج بجميع البرامج في المؤسسة التعليمية. - عدم وجود محاضر اجتماعات أو ورش عمل تشير إلى عملية مراجعة البرنامج. - لم يتم مقارنة البيانات المتعلقة بمؤشرات جودة البرامج بجميع البرامج في الجامعات الخارجية.	٣	عمليات تقويم البرنامج ومراجعتها	٣-٤
لم يشر محتوى المعيار إلى آلية واضحة لتقييم الطلبة.	٣	تقييم الطلبة	٤-٤
يوجد نظام للإرشاد الأكاديمي لكن لا توجد أدلة كافية على تفعيله.	٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٥-٤
- عدم وجود آلية لاستراتيجيات التدريس المستخدمة في البرنامج. - لا توجد مصفوفة لاستراتيجيات وأساليب التدريس بالبرنامج. - لا يوجد دليل يبين مدى ملاءمة أساليب التدريس حسب تقييم الطلاب، والملاحظين الخارجيين، وأعضاء هيئة التدريس لكل مجال من مجالات التعلم، كما جاءت في الإطار الوطني للمؤهلات.	٣	جودة التدريس	٦-٤
- لا توجد نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني المتعلقة بطرق التدريس. - توجد مبادرات لدورات مقدمه من أعضاء هيئة التدريس لتحسين جودة التدريس.	٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٧-٤
توجد خبرات بدرجات علمية متفاوتة مؤهلة لتدريس المقررات.	٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٨-٤

٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٣	- يوجد دليل للخبرة الميدانية بتاريخ ١٤٣٤هـ. - لا يوجد أنشطة تبين تهيئة الطلبة بصورة كاملة للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية. - عدم وجود استطلاعات رأي الطلاب حول الخبرة الميدانية
١٠-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى.	لا تنطبق	لم يتم تبادل الخبرات بين أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج والبرامج الأخرى المماثلة.

أبرز نقاط القوة:

- استكمال نماذج الاتساق .
- وجود دليل للبرنامج ، ودليل للميداني .
- وجود نظام للإرشاد الأكاديمي.
- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تقديم دورات لتحسين جودة التدريس.

أولويات التحسين:

- عدم استطلاع آراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- عدم تحديد محكات تقييم أداء الطلاب في التدريب الميداني.
- عدم تفعيل شراكة بين المؤسسة التعليمية و مؤسسة تعليمية أخرى .

مقترحات التحسين:

- عمل دليل يبين تهيئة الطلبة بصورة كاملة للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية من خلال اللقاءات التعريفية والمواد التوضيحية.
- عمل خطة لتطوير أداء البرنامج.
- استطلاع آراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- تحديد محكات تقييم أداء الطلاب في التدريب الميداني.
- تفعيل شراكة بين المؤسسة التعليمية و مؤسسة تعليمية أخرى .

المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة.	٤	لا يوجد دليل أو شاهد يوضح أنه تم إعلام الطلاب باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل بالبرنامج.
٢-٥	سجلات الطلبة.	٢	- لا توجد سجلات للطلبة . - لا توجد قاعدة بيانات ورقية أو إلكترونية للطلاب بالبرنامج. - لا توجد آلية للاحتفاظ بسجلات للطلاب إلا من خلال ملفات الإرشاد الأكاديمي . - لا توجد قاعدة بيانات لأعمال الطلاب سوى ملف لأحدث مقرر الأدب الأندلسي تاريخه ١٤٣٤/١٤٣٥ هـ .
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	لا توجد لجان محايدة للاستئناف للتظلم.
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٣	- لا يوجد دليل لعدد الحالات التي تم فيها استئناف الحكم ضد قرارات تأديبية للطلاب. - يوجد استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية بدون تحليل . - لم يتم حساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

أبرز نقاط القوة:

- وجود نظام لتقديم خدمات التوجيه والإرشاد الأكاديمي.
- وجود دورات تدريبية متنوعة قام بها أعضاء البرنامج.
- وجود لائحة معتمدة و منظمة للقبول والتسجيل بالبرنامج.
- يوجد دليل تعريف بالبرنامج.
- توجد لائحة تأديبية للطلاب.

أولويات التحسين:

- عدم وجود قاعدة بيانات للطلاب والطالبات المسجلين في البرنامج حتى يمكن الاستفادة من الإحصاءات الدالة على التخطيط للبرنامج.
- عدم تحليل استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية، واستخدامها في نسبة التحليل .
- عدم استطلاع آراء الطلاب حول نظام القبول والتسجيل بالبرنامج.
- عدم احتساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

مقترحات التحسين:

- إنشاء قاعدة بيانات للطلاب والطالبات المسجلين في البرنامج حتى يمكن الاستفادة من الإحصاءات الدالة على التخطيط للبرنامج.
- تحليل استطلاع الرأي حيال جودة الأنشطة الطلابية، واستخدامها في نسبة التحليل .
- استطلاع آراء الطلاب حول نظام القبول والتسجيل بالبرنامج.
- احتساب النسبة المئوية للطلاب المشاركين في الأنشطة الطلابية.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقويم	٣	• لا توجد خطة واضحة للبرنامج لحصر مصادر التعلم وإمكانية الاستفادة منها.
٢-٦	التنظيم	٤	• يوجد نظام لحصر الكتب المتوفرة في المكتبة.
٣-٦	دعم المستخدمين	٣	• وجود برامج تدريبية في استخدام المكتبة الرقمية.
٤-٦	الموارد والمرافق	٣	• عدم وجود مكتبة في المبنى الذي يدرس فيه الطلاب. • لم يتحقق من توافر أجهزة حاسوب حديثة

وبقدر كافٍ لتلبية حاجات البرنامج. • المرافق والتجهيزات غير كافية للدراسة والبحث العلمي ، على المستوى الفردي أو المجموعات الصغيرة. • لا يتوفر العدد الكافي من المجلات العلمية ، لتلبية حاجات البرنامج.			
---	--	--	--

أبرز نقاط القوة:

- أخذ رأي الأعضاء في استبانة خاصة بالرضا عن المرافق و التجهيزات.
- حصر طفايات الحريق .
- خطة للأمن و السلامة خاصة بالكلية وليس البرنامج.
- وجود برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في استخدام المكتبة الرقمية.

أولويات التحسين:

- عدم وجود خطة لإخلاء المبنى الخاص بالبرنامج .
- عدم حصر الحواسيب الخاصة بالبرنامج .
- عدم وجود خطة للبرنامج لكيفية الاستفادة من مصادر التعلم.

مقترحات التحسين:

- إيجاد قواعد بيانات إلكترونية ومواد بحثية ومجلات علمية تتعلق بالبرنامج بشكل يسهل الوصول إليها.
- إنشاء مكتبة خاصة للبرنامج داخل المبنى الذي يدرس فيه الطلاب.
- وضع خطة لإخلاء المبنى الخاص بالبرنامج .
- حصر الحواسيب الخاصة بالبرنامج .
- وضع خطة للبرنامج لكيفية الاستفادة من مصادر التعلم.

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	لا توجد خطط تشير إلى وجود عمليات تخطيط متبعة تجاه المرافق والتجهيزات المتوفرة.
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٣	- وجود استطلاعات رأي الطلاب حول جودة المرافق والتجهيزات. - لم يتم عمل مقارنة مرجعية للمرافق والتجهيزات مع ما لدى المؤسسات الأخرى المماثلة. - لا تتوفر مرافق خاصة بالبرنامج مناسبة لذوى الاحتياجات الخاصة.
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٣	- لم يتم اتباع إجراءات محددة لتقييم حالة الأجهزة بشكل دوري مع الاستبدال إن لزم الأمر. - لا توجد خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات محدد فيها دور الأعضاء. - لا يوجد دليل على متابعة البيئة الداخلية للبرنامج.
٤-٧	تقنية المعلومات	٣	- وجود دورات متنوعة حول التعلم الإلكتروني وتقنية المعلومات. - لا يوجد معدل لأجهزة الحاسب الآلي التي يمكن استخدامها لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والإداريين. - لا يوجد دليل يؤكد التقيد بسياسة المؤسسات التي تنظم استخدام الطلاب للحاسبات الشخصية.

أبرز نقاط القوة:

- وجود استطلاعات رأي الطلاب تشير إلى مدى رضاهم عن المرافق والتجهيزات المتوفرة.

أولويات التحسين:

- عدم استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شراء التجهيزات.
- عدم تضمن عمليات التخطيط للبرنامج وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة.
- عدم النظر في المرافق المتوفرة حالياً مثل القاعات التدريسية ومدى مناسبتها للطلاب.

مقترحات التحسين:

- ضرورة استشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شراء التجهيزات.
- ضرورة أن تتضمن عمليات التخطيط للبرنامج وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة.
- النظر في المرافق المتوفرة حالياً مثل القاعات التدريسية ومدى مناسبتها للطلاب.
- عمل خطة تجاه المرافق والتجهيزات المتوفرة ومتابعتها بتقارير داعمة من خلال استطلاعات الرأي لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- ضرورة أن تتوفر مرافق خاصة بالبرنامج مناسبة لذوى الاحتياجات الخاصة .

المعيار الثامن : التخطيط والإدارة المالية

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٨-١	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	• لا توجد أدلة تشير إلى تحقق المعيار داخل البرنامج
٨-٢	الإدارة المالية	٢	• لا توجد أدلة تشير إلى تحقق المعيار داخل البرنامج

أولويات التحسين:

- عدم وجود خطة تشير إلى كيفية تفعيل هذا المعيار داخل البرنامج.

مقترحات التحسين:

- وضع خطة تشير إلى كيفية تفعيل هذا المعيار داخل البرنامج.

- يؤخذ في الاعتبار خطة متابعة هذا المعيار المشاريع التي تقدم عليها الكلية ومخاطباتها مع الإدارة العامة للمشاريع.

المعيار التاسع: عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٩-١	التوظيف (والتعين)	٣	• عدم وجود خطة واضحة تشير إلى معايير التوظيف التي يختار على أساسها منسوبو البرنامج.
٩-٢	التطوير الشخصي والوظيفي	٣	• لا يوجد دليل أو شاهد يبين معرفة أعضاء هيئة التدريس و الموظفين بتقييم أدائهم .

أبرز نقاط القوة:

- وجود قائمة بأعضاء هيئة التدريس وتخصصاتهم.
- تتاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني.
- يتم تقدير الأداء الأكاديمي أو الإداري المتميز ومكافأته.

أولويات التحسين:

- عدم وجود مقارنة مرجعية توضح نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلبة وفقاً للمعايير المرجعية .
- عدم وجود أدلة تشير إلى معايير تقييم الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس والموظفين.

مقترحات التحسين:

- عمل مقارنة مرجعية توضح نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلبة وفقاً للمعايير المرجعية .
- ضرورة توفير أدلة تشير إلى معايير تقييم الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس والموظفين.
- إخطار أعضاء هيئة التدريس و الموظفين بتقويم أدائهم ،ولا سيما الجدد منهم .

- توفير أنشطة مناسبة لتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس والموظفين.
- توفير أدلة تشير إلى كيفية الترشيح للموظائف التي يعلن عنها البرنامج.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٣	• وجود قائمة لأبحاث أعضاء هيئة التدريس. • لا توجد مشاركة للطلبة في البحث العلمي . • لا توجد لدى البرنامج سياسات واضحة تحدد ما يعترف به كبحث علمي متفق مع المعايير العالمية • لا يوجد قاعدة بيانات إحصائية لعدد ما نشر من أبحاث في مجالات علمية محكمة • لا يوجد مقارنة بين عدد الأبحاث العلمية المنشورة في مجلات علمية محكمة مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج. • لم يذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة. • لم يذكر عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة لكل من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج. • لم يذكر عامل تأثير المجالات التي تم نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس فيها . • لا يوجد ما يثبت تقديم المساعدة لهيئة التدريس للقيام بأبحاث مشتركة مع زملائهم في مؤسسات أخرى تعليمية محلية ودولية. •
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٢	• لم يتم تقديم ميزانية ومرافق كافية ومناسبة لإجراء الأبحاث بحيث تتناسب مع سياسة الكلية والبرنامج. • لا توجد بالبرنامج بنية تحتية مناسبة من

ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي مناسبة.			
• لا توجد لدى المؤسسة سياسات تحدد بوضوح ملكية المرافق والتجهيزات ومسئولية صيانتها.			

أبرز نقاط القوة:

- تقديم دعم فني لهيئة التدريس الجدد لمساعدتهم في تطوير برامجهم البحثية من خلال الدورات وورش العمل .
- وجود قائمة بأبحاث أعضاء هيئة التدريس مدعومة بتلخيص لكل بحث

أولويات التحسين:

- لم يذكر عامل تأثير المجالات التي تم نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس فيها.
- لم تذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة.
- عدم وجود تقرير يشير إلى الإنتاج البحثي لعضو هيئة التدريس والبحوث التي نشرت في مجلات (isi) لها عامل تأثير عال

مقترحات التحسين:

- ضرورة ذكر عامل تأثير المجالات التي تم نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس فيها.
- ضرورة ذكر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة.
- عمل تقرير يشير إلى الإنتاج البحثي لعضو هيئة التدريس والبحوث التي نشرت في مجلات (isi) لها عامل تأثير عال
- مشاركة الطلبة في البحث العلمي.
- تحديد سياسات واضحة لدى البرنامج للاعتراف ببحث علمي متفق مع المعايير العالمية.
- العمل على إيجاد أبحاث مشتركة.
- توضيح نسبة الإنفاق على الأبحاث من الإنفاق الكلي.
- ذكر عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة لكل من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- إيجاد بنية تحتية مناسبة من مكتبات ومعامل وأجهزة ومرافق للبحث العلمي بالبرنامج.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية:

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-11	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	2	- وجود خطة بالبرنامج لخدمة المجتمع . - لا توجد تقارير سنوية عن إسهامات خدمة المجتمع التي يقدمها البرنامج . - توجد معايير ترقية أعضاء هيئة التدريس وتقويم أدائهم على الإسهامات التي يقدمونها لخدمة المجتمع بتاريخ ١٤٣٣هـ . - لا يوجد استطلاع رأي المجتمع فيما يقدمه البرنامج من خدمات للمجتمع - لا توجد إحصائية بالبرامج المقدمة من البرنامج لخدمة المجتمع .
2-11	التفاعل مع المجتمع	2	- إقامة بعض الدورات في خدمة المجتمع من قبل القسم النسائي - نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركة في خدمة المجتمع و كلها بتاريخ ١٤٣٤-١٤٣٥هـ - لا توجد دعوة لأرباب العمل وأصحاب المهن المرتبطة بالبرنامج للانضمام إلى اللجان الاستشارية في البرنامج . - لا يوجد أنشطة للخريجين في البرنامج .

أبرز نقاط القوة:

- يوجد لدى البرنامج خطة لخدمة المجتمع مستمدة من الخطة الاستراتيجية للكلية .

أولويات التحسين:

- عدم دعوة أرباب العمل للتفاعل مع البرنامج .
- عدم إجراء تقرير يبين تفعيل خدمة المجتمع .

مقترحات التحسين:

- دعوة أرباب العمل للتفاعل مع البرنامج .
- إجراء تقرير يبين تفعيل خدمة المجتمع .
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في خدمة المجتمع .
- تحديث خطة خدمة المجتمع في القسم .

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج الدراسات الإسلامية (٦)

ثانيا : تقييم البرامج

اسم البرنامج : الدراسات الإسلامية نوعه: طالبات

رئيس البرنامج : د. عبدالرحمن الذيب، أ. منى صالح عبد العزيز الفاضل

يوم و تاريخ الزيارة: الأحد والاثنين الموافق ٧ - ٨/٧/١٤٣٦هـ

أعضاء الفريق

الاسم	د.داليا محمد الصادق	التوقيع	داليا الصادق
الاسم	أ.فهد الخضير	التوقيع	فهد الخضير

أبرز نقاط القوة:

- اعتماد معظم التقارير وتوصيف البرنامج ومقرراته بمجلس قسم البرنامج.
- توصيف المقررات جاء على النموذج الجديد للهيئة الوطنية إصدار ٢٠١٣م.
- يتوفر بالبرنامج دليل تعريفي خاص به، معتمد في مجلس القسم، كما يتوفر معظم لوائح الجامعة.
- توفر نتائج مختلفة لاستطلاع آراء الطالبات منذ عام ١٤٣٢، وحتى ٣٤/٣٥هـ.
- يتوفر بالبرنامج بيانات خريجات الفرق وأماكن التوظيف، والعديد من استطلاعات الرأي.
- حرص البرنامج على تحديد مؤشرات أداء خاصة به وتوفيرها، وكذا عمل مقارنة مرجعية داخلية، ومخاطبة جهات خارجية للمقارنة المرجعية الخارجية، لكن لم تم الموافقة عليها.
- توفر تقرير خاص بتوافق البرنامج مع الإطار الوطني للمؤهلات.
- يتوفر بالبرنامج نماذج الاتساق البرامجي مكتملة، الخاصة بالمشروع التطويري.
- يتوفر بالبرنامج ملفات خاصة بالمقررات، تشمل كل ما يتعلق بالمقررات بالإضافة للسيرة الذاتية للعضو.
- توفر عينة من أعمال الطالبات كالأبحاث، والتكاليف وغيرها.
- حرص القسم على جمع الكثير من الأدلة الخاصة بمقاييس التقويم الذاتي.
- حرص البرنامج على التواصل مع بعض خريجاته حيث تبين اثناء مقابلة عينة من الخريجات مشاركتها في عدة أنشطة على مستوى الكلية مثل: المشاركة في تأسيس نادي طلابي، المشاركة في برامج تطوعية من خلال مكتب الدعوة والارشاد، حلقات قرآن بالمصلى .
- سعة القاعات الدراسية وتزويدها بالمنصات الإلكترونية والسبورات الذكية، والعادية، وتوفير معظم التجهيزات التي تدعم جودة العملية التعليمية.
- لوحظ استخدام اعضاء هيئة التدريس لكافة الإمكانيات المتاحة بشكل جيد.
- قيام الاعضاء باستخدام أساليب واستراتيجيات مختلفة داخل المحاضرة، وحرصهم على مشاركة الطالبات وتفاعلهم.

مقترحات التحسين :

- توفر بعض اللوائح والأدلة التعريفية للبرنامج كدليل الطالب الجامعي، ودليل الصلاحيات والتفويض.
- عدم وضوح نظام الجودة بالنسبة للطالبات.
- تحري الدقة أثناء إدراج تقييم معايير الجودة بناء على ما جاء في مقاييس التقييم الذاتي،
- اكمال تقارير المقررات، و اتساق استراتيجيات التعلم المذكورة في تقرير المقرر مع ما جاء في توصيفه،
- وجود تقرير تحليلي إحصائي يلخص نتائج استبانات تقييم المقررات وخبرة الطالب وتقييم البرنامج عن آخر عامين، موضح به نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين.
- توفر دليل لخريجات القسم هذا العام.
- وجود شعار الهيئة على تقرير الدراسة الذاتية، وخلوه من نتائج الاستبانات.
- الاختصار الشديد في بيان نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين في تقرير الدراسة الذاتية ، وعدم تطابقها بما جاء في مقاييس التقييم الذاتي.
- عدم التطابق بين ما جاء في مقاييس التقييم الذاتي من نجوم و ما جاء في تقرير الدراسة الذاتية والتقرير السنوي، لذا توصي اللجنة بضرورة تحري الدقة في ذلك.
- توفر قاعدة بيانات خاصة بالطالبات.
- صياغة مخرجات التعلم للمقررات على أن تكون متسقة مع توصيف البرنامج، يتضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم.
- إعداد أدلة خاصة بالبرنامج لا للكلية أو الجامعة، ومن ثم اعتمادها في مجلس القسم.
- الالتزام بنماذج الهيئة الجديدة (إصدار ٢٠١٣) كنموذج التقرير السنوي والمقررات، وتقرير الدراسة الذاتية.
- اتساق استراتيجيات التعلم المذكورة في تقرير المقرر مع ما جاء في توصيفه.
- تصميم دليل خاص بالخريجين يشتمل علي جميع البيانات المتعلقة بهم.
- وحدة للخريجات، معتمدة في مجلس القسم.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	اتساقها مع رسالة الكلية، والقيم الإسلامية، وتحديد لآليات تطوير البرنامج.
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٤	صيغة الرسالة محددة وواضحة وممكنة التحقق وفق استراتيجيات فعالة.
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٣	عدم استطلاع آراء المستفيدين، وإخطارهم برسالة البرنامج الجديدة.
٤-١	استخدام الرسالة	٤	استخدام الرسالة للتخطيط الاستراتيجي
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٤	اتساق أهداف البرنامج مع رسالته، ووضوح صيغتها.

أبرز نقاط القوة:

- مصفوفات الاتساق بين رسالة الكلية والبرنامج، ورسالة البرنامج وأهدافه (حيث تم تعديل الرسالة).
- صيغة الرسالة محددة وواضحة وممكنة التحقق في حالة وضع استراتيجيات فعالة.
- توفر العديد من استطلاعات الرأي حول رؤية ورسالة البرنامج (القديمة) كاستطلاع رأي الطالبات وأعضاء هيئة التدريس، أولياء الأمور، والإداريين.

أولويات التحسين:

- عدم توفر مجلس القسم الذي تم فيه اعتماد الرسالة الجديدة للبرنامج.
- معظم الأدلة المتوفرة تخص الرسالة القديمة للبرنامج .
- عدم استطلاع آراء المستفيدين حول رسالة البرنامج الجديدة، وتحليل النتائج.
- طول رسالة البرنامج إلى حد ما.
- عدم الإعلان عن الرسالة بشكل كاف.
- لوحظ التناقض في أكثر من موضع، حيث تعطى الممارسة (٤) نجوم مما يدل على قوتها، ثم يعاد ذكرها ضمن نقاط الضعف.

مقترحات التحسين:

- ضرورة توفر مجالس القسم في ملف خاص بها حتى يسهل الرجوع إليها وقت الحاجة.
- توضيح الرسالة للمستفيدين، والعمل على استطلاع آرائهم بالنسبة للرسالة الجديدة.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٣	عدم توفر قرار بتشكيل لجنة مشرفة على البرنامج، ومحاضر لها. عدم توفر لائحة أو دليل للصلاحيات والتفويض.
٢-٢	عمليات التخطيط	٤	توفر العديد من الخطط الاستراتيجية حتى عام ١٤٣٦هـ.
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٣	توفر قرارات إدارية بعضوية اللجان العاملة بين قسمي الطلاب والطالبات. عدم توفر قسم للطلاب حتى تتضح العلاقة بينهما.
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٣	عدم توفر ميثاق أخلاقي بالبرنامج معتمد يخص الاعضاء والطلاب والإداريين.
٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٢	لم يتوفر أي دليل بالملف بالنسبة لهذا المكون.

أبرز نقاط القوة:

- توفر العديد من القرارات الإدارية .
- وجود خطط استراتيجية خاصة بالبرنامج، مصحوبة بجدول زمني.
- توفر العديد من مجالس القسم، لكنها بتاريخ قديم من عام ٣٢ - ١٤٣٤هـ.
- توفر ميثاق أخلاقيات مهنة التعلم - لكنه خاص بالمدارس .

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقارير متابعة للخطط الاستراتيجية للتأكد من مدى تحقق الأهداف.
- عدم وجود قرار بتشكيل لجنة مشرفة على البرنامج.

- لا يتوفر بالبرنامج دليل معتمد خاص بالصلاحيات والتفويض فقط تم الاطلاع على الدليل الخاص بالكلية ولم يتم اعتماده.
- قلة الوثائق الدالة على عمليات التفويض و الصلاحيات.
- قلة التقارير المشتركة بين قسمي الطلاب والطالبات.

مقترحات التحسين:

- يوصى الفريق بضرورة عمل تقارير متابعة سواء للخطط تحسين الجودة أو الخطط الاستراتيجية للتأكد من مدى تحقق الأهداف.
- العمل على توفر دليل لنظام الصلاحيات والتفويض بالقسم، موضح به المهام والوصف الوظيفي.
- يقترح تشكيل لجنة مشرفة على البرنامج لأنها إحدى متطلبات البرامج الأكثر جاهزية، مهمتها حل المشكلات والقضايا التي تطرأ على البرنامج وتحرير محاضر خاصة بها، ومخاطبة الجهات المعنية .
- العمل على إعداد ميثاق أخلاقي خاص بالقسم معتمد، يشمل: اعضاء هيئة التدريس – الطلاب – الإداريين، والعمل على نشره.

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	٤	توفر خطط لتحسين الجودة بالبرنامج لأكثر من عام.
٢-٣	نطاق ضمان الجودة	٤	عمليات ضمان الجودة تغطي معظم جوانب تخطيط البرنامج
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٤	توفر نماذج موحدة، مع دمج عمليات ضمان الجودة مع عمليات تخطيط البرنامج.
٤-٣	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	٤	توفر مؤشرات الأداء لأكثر من عام، ومقارنة مرجعية داخلية مع قسم اللغة العربية.
٥-٣	التحقق المستقل من التقويم	٤	الاستعانة برأي مستقل من داخل الكلية للتحقق من صحة الأدلة والبراهين.

أبرز نقاط القوة:

- توفر خطط لتحسين الجودة بالبرنامج لأكثر من عام.
- توفر محضر به تقسيم أعمال الجودة على الاعضاء.
- تحديد مؤشرات التحسين لضمان الجودة، ووجود خطة للنشاط لعام ١٤٣٥هـ.
- توصيف مهام واختصاصات وحدة الجودة.
- تشكيل لجنة داخلية لمقارنة البرنامج بالإطار الوطني.
- اختيار مؤشرات أداء ونقاط مقارنة مرجعية إضافية، حيث تم اختيار قسم الدراسات بالمزاحمية لمقارنة نواتج التعلم والخطة الدراسية.

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقارير متابعة لخطط التحسين والنشاط للتحقق من مدى إنجاز الأهداف.
- عدم توفر تقارير المقررات لعامين مع ملاحظة قلة عددها.
- لا يوجد محاضر خاصة بوحدة الجودة لعام ١٤٣٦/٣٥هـ.
- عدم توفر قاعدة بيانات إحصائية للطالبات.

مقترحات التحسين:

- يوصى فريق المراجعة بضرورة متابعة خطط البرنامج عن طريق إعداد تقارير متابعة للتحقق من إنجاز الأهداف أو لا.
- إلزام أعضاء هيئة التدريس بعمل تقارير المقررات عقب الاختبارات النهائية والالتزام بما جاء في التوصيف.
- توثيق جميع أعمال الجودة عن طريق تحرير محاضر خاصة بالوحدة.

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكو د	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	اتساق نواتج تعلم البرنامج مع نواتج الإطار الوطني، بينما تحتاج نواتج تعلم المقررات لإعادة صياغة حتى يتم اغلاق دائرة الاتساق.
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٣	تسهم الخطط المدرجة في توصيف البرنامج والمقررات في تحقيق نواتج التعلم لكن بشكل غير كاف.
٣-٤	عمليات تقويم البرنامج	٤	تتم عمليات تقويم للبرنامج ومراجعة تقاريره بشكل منتظم.

ومراجعته			
٤-٤	تطبيق عمليات تقييم الطلبة بفاعلية	٤	تطبيق عمليات تقييم الطلبة بفاعلية
٥-٤	المساعدات التعليمية للطلبة	٣	عدم توفر بعض الأدلة لهذا المكون، كما أن معظمها قديم وغير محدث
٦-٤	جودة التدريس	٤	من خلال الفحص وزيارة القاعات تبين أن التدريس على درجة من الجودة، مع توفر استراتيجيات داعمة لنواتج التعلم.
٧-٤	دعم جهود تحسين جودة التدريس	٣	توفر خطط لدعم التحسين المستمر ، لكن لا يتوفر تقارير متابعة، مع عدم توفر ملفات إنجاز خاصة بأعضاء هيئة التدريس.
٨-٤	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٣	فقط دليل القوة لهذا المكون السيرة الذاتية للأعضاء.
٩-٤	أنشطة الخبرة الميدانية	٣	توفر العديد من الأدلة لهذا المكون، لكنها بتاريخ قديم ولم يتم التحديث.
١٠-٤	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	لا ينطبق	جميع الأدلة لهذا المكون لا تتعلق بالشراكة مع مؤسسات أخرى.

أبرز نقاط القوة:

- مصفوفة الاتساق بين مخرجات التعلم للبرنامج ومخرجات الهيئة الوطنية (نواتج التعلم الجديدة).
- جدول مقارنة خصائص الخريج بما جاء في الإطار الوطني، ومقارنة نواتج تعلم البرنامج بنواتج الإطار الوطني للمؤهلات (نواتج التعلم القديمة).
- توفر استطلاعات آراء الخريجين وجهات التوظيف.
- بيان إحصائية توظيف الخريجين للأعوام ٣٢، ٣٣، ٣٤هـ.
- توفر توصيف للبرنامج موضح به الاتساق بين استراتيجيات التدريس وأساليب التقويم ونواتج التعلم.
- توفر توصيفات المقررات على نموذج الهيئة الجديد.
- وجود تحليل كلي لنتائج استبانات المقررات من عام ٣٣/٣٤، وحتى عام ٣٥/٣٦.
- توفر نتائج استطلاع رأي الاعضاء في التربية الميدانية لعامي ٣٣/٣٤ ، ٣٤/٣٥.
- وجود تقارير مراجعة للتقرير السنوي وتوصيف البرنامج لعام ٣٤هـ.
- توفر تقرير لجنة استبيان رضا الطلاب عن المقررات لعام ٣٣/٣٤.

- تقرير لجنة وحدة القياس والتقويم، ومذكرة مواصفات الاختبار الجيد.
- بيان بخصر الساعات المكتبية لاءءاء هيئة التدريس لتقديم المشورة والارشاد للطلاب.
- توفر قوائم توزيع المرشءاء الأكاءيماء على الطلاب.
- اءءساب نسبة الطلاب لهيئة التدريس لعام ٣٤/٣٥.
- توفر نتيجة اءءبيان للارشاد الأكاءيمي.
- ءبين من ءلال المقابلة الشخصية للطلاب اءءمام اءءاء هيئة التدريس بملطلبات المقرراء من ءلال اءءءراض ءوصيف المقرر وبيان أءءافه واءءراءءيءاءه وأساليب ءقويمه.
- قيام المؤسسة الءءليمية بءءقديم برامج ءهيئة وءءريب لاءءاء هيئة التدريس سواء الجءء أو المءءءمرين من سنوات سابقه، وأيضاً برامج ءءريبية في مءال الءءليم الاءءروني.
- اءءءءام نظم فعالة لءقويم المقرراء وءءدريس كاءءءلاء آراء مءيع المءءفءءءن، وءءليلها والاءءءءاءه منها
- توفر نماءء من الاءءءاءاء، وكشوف الءضور والءياب .
- يءوافر لءى البرنامج أءءاء هيئة ءدريس ءاصلين على المؤهلاء (ما بين الماءسءير والءءءورااه) والءبراء المناسبة للمقرراء الءي يءرسونها.
- توفر ءوصيف الخبرة الميدانية، ومهام مشرفة ءءريبه العمليه، وبيان بالزياءاء الميدانية.

أولويات الءءسءن:

- قلة مءراءاء الءءلم الءاصة بالمقرراء الءراسية سواء كانت مهاراء مءارف أو معرفية، ءحمل مسئولية، أو ءواصل، وقء ءمء الإشارة بءاءة الءقرير لهذا الأمر وءءر لبعض العينةاء العشاءائية لءوصيف المقرراء .
- عءم أءء آراء الءبراء الأكاءيميئين والمهنيين ذوي العلاءة في نواءء الءءلم.
- عءم ءوفر فرق اءءءشارية ءائمة بالبرنامج ، يشارك في عءوئها ممارسون مءميزون من المهن والوظائف ذاء العلاءة بالبرامج.
- عءم الاءءفاظ بسءلاء مءءلاء إءمال الطلبة بملفاء ءاأل القسم، وكذا الءءءلاءاء الءي ءضمنها الءقارير السنوية للمقرراء والبرنامج.
- عءم مقارئة الببانااء المءعلقة بمؤشرات جودة البرنامج ببرنامج مشابه ءاأل المؤسسة الءءليمية.
- ءبين من ءلال مقابلة عينة من الطلاب عءم ءقديم ءغذية راءعة لهم ءول أءائهن وءناءء ءقويمهن ءلال الفصل الءراسي.
- بالنسبة للمكون الءامس "المساءءاء الءءليمية للطلبة" مءظم أءلة القوة قءيمة ولم يءم ءءءئها.

- بسؤال الطالبات تبين عدم تفعيل الدروس الإضافية المساندة لهم بالنسبة للمقررات.
- قلة الكتب المقررة بكميات كافية قبل بدأ الدراسة ، وعدم توفر معامل تخريج للحديث والقرآن الكريم وتجويده.
- عدم تفعيل نظام (بورتفوليو) لاعضاء هيئة التدريس
- عدم توفر اعضاء هيئة تدريس برتبة أستاذ مشارك وأستاذ .
- ضعف مشاركة الاعضاء في الانشطة البحثية في مجالات تخصصاتهم التي يدرسونها.
- عدم تحديث الأدلة ، فقد لوحظ أن معظم الأدلة لسنوات ماضية .
- عدم استطلاع آراء الطالبات في الخبرة الميدانية لهذا العام، وتحليل النتائج.
- عدم تبني علامة مرجعية خارجية يتم من خلالها تقييم الأداء للبرنامج.

مقترحات التحسين:

- يوصي فريق المراجعة بضرورة إعادة صياغة نواتج التعلم الخاصة بالمقررات الدراسية موضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم .
- عمل استطلاع لآراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.
- ضرورة توفر فرق استشارية دائمة بالبرنامج ، يشارك في عضويتها ممارسون متميزون من المهن والوظائف ذات العلاقة بالبرامج، للمتابعة ولتقديم المشورة حول محتوى البرامج وجودته.
- يوصي الفريق بأهمية الاحتفاظ بسجلات معدلات إكمال الطلبة بملفات داخل القسم مصنفة حسب الفصل الدراسي والعام.
- ضرورة الاحتفاظ بالتعديلات التي تضمنتها التقارير السنوية للمقررات والبرنامج في ملفات خاصة.
- ضرورة اتخاذ مقارنة مرجعية خارجية مناسبة تقارن بها مؤشرات جودة البرنامج.
- إعداد ورشات عمل تأهيلية لأعضاء هيئة التدريس لإيضاح وسائل تقويم الطلبة ، والتعريف بمفهوم التغذية الراجعة، والخدمات المساندة للطلبة.
- تقديم تغذية راجعة للطلبة حول أدائهم ونتائج تقويمهم خلال الفصل الدراسي
- تبني إجراءات فعالة للتحقق من أن الأعمال التي يقدمها الطلبة هي بالفعل من عملهم أنفسهم.
- تفعيل الدروس الإضافية المساندة للطلبة في بعض المقررات التي تحتاج لذلك.
- العمل على توفر معامل للقرآن والحديث وعلومه (تخريج الحديث، دراسة الأسانيد) حتى يكون التدريس على درجة عالية من الجودة.
- ضرورة تفعيل نظام (بورتفوليو) يشمل الاعضاء والطلاب.
- ضرورة توفر الكتب المقررة بكميات كافية قبل بدء الدراسة بمكتبة الكلية.

- تشجيع أفراد هيئة التدريس على المشاركة في الأنشطة العلمية البحثية التي تخدم مجالات تخصصاتهم.
- توصي اللجنة بأهمية تحديث الأدلة مما يزيد من قوة الممارسات وتنفيذها باستمرار.
- يقترح تبني علامة مرجعية خارجية يتم من خلالها تقييم الأداء للبرنامج، ومن ثم مراجعة فعالية ترتيبات الشراكة دوريًا.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٤	توفر لوائح التسجيل بالجامعة
٢-٥	سجلات الطلبة	٣	عدم توفر سجلات للطلبة المسجلات في كل فصل دراسي بشكل منتظم
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	توفر أنظمة واجراءات منظمة لشؤون الطلبة، ولوائح تأديبية وأخرى للتظلمات.
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٣	ضرورة تعزيز التوجيه الأكاديمي والخدمات الإرشادية بقدر كاف

أبرز نقاط القوة:

- توفر عدة مطويات خاصة بالقبول والتسجيل.
- يوجد بالملف بيان لمراحل القبول لدى الجامعة، واللائحة التأديبية لها.
- توفر خطة تنفيذية للأنشطة الطلابية والإرشاد خاصة بالبرنامج لعام ٣٥/٣٤ - ٣٦/٣٥.
- وجود دليل خدمة الإرشاد للأعضاء.
- توفر قوائم توزيع الطلاب على المرشدين الأكاديميين محدثة لعام ١٤٣٦/٣٥هـ.
- تحديد مهام المرشد الأكاديمي، ونماذج خاصة بالإرشاد.
- بيانات استطلاع الرأي عن الإرشاد الأكاديمي لعام ١٤٣٥/٣٤هـ.
- ندوات تثقيفية وفعاليات تخص الإرشاد الأكاديمي.

مقترحات التحسين:

- يوصى بإعداد تقارير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالأنشطة الطلابية والإرشاد للتحقق من مدى إنجاز الأهداف المرجوة من عدمه وأسباب عدم الانجاز.

- ضرورة حث الطالبات على حضور الجلسات الإرشادية، حيث تبين من مقابلة الطالبات عدم اهتمامهن بذلك وعدم الاعلان عن مواعيد الجلسات.
- أولوية حصر الطالبات المتعثرات دراسياً وعمل اجتماعات فردية لحل مشكلاتهن.
- عمل دورات تدريبية إرشادية لأعضاء هيئة التدريس.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقييم	٤	توفر استطلاعات لرأي المستخدمين حتى عام ١٤٣٥ واستخدامها في عمليات التقييم
٢-٦	التنظيم	٣	إتاحة العديد من مصادر التعلم، مع قلة المراجع المطلوبة بالمكتبة.
٣-٦	دعم المستخدمين	٣	مصادر الدعم التي تقدمها المكتبة للمستخدمين ليست بالقدر الكاف.
٤-٦	الموارد والمرافق	٣	توفر المصادر والمرافق والتجهيزات الملائمة للبرنامج إلى حد ما

أبرز نقاط القوة:

- توفر قائمة محدد بها مصادر التعلم المتاحة بالبرنامج.
- توفر دليل قواعد البيانات بمكتبات جامعة المجمعة، وكذا الفهرس الالكتروني لها، ونظام التعلم d2l.
- القيام بورشات عمل عن (المكتبة الرقمية – المنصات الإلكترونية ونظرة عامة عنها – إنشاء قسم للكتب المحجوزة – الكفاءة الفعلية لأداء المكتبة).
- جدول الموازنة التخصصية لمصروفات الأنشطة بالقسم.
- بيان بنسبة عدد الكتب لعدد الطالبات.

أولويات التحسين:

- عدم توفر برامج تهيئة إرشادية للطالبات لاستخدام مرافق المكتبة بالشكل الأمثل.
- قلة الكتب المتخصصة بمكتبة الكلية التي تخدم المقررات الدراسية.
- لوحظ أن الرأي المستقل في هذا المعيار لم يأت بجديد، بل اكتفى بذكر نقاط القوة والضعف دون تغيير.

- قلة الدعم المالي المقدم لمصادر المكتبة.

مقترحات التحسين:

- الحرص على تقديم برامج تهيئة وتوعية للطالبات للاستخدام الأمثل لمرافق المكتبة.
- ضرورة تعزيز المكتبة بالعديد من الكتب والمراجع التي تدعم المقررات الدراسية على مختلف التخصصات.
- يقترح الاستعانة بخبير مستقل من خارج الكلية للالتزام الحيادية.
- زيادة المخصصات المالية الداعمة لمصادر التعلم.
- تنظيم دورات تدريبية وتأهيلية لمشرفات المكتبة

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	التجهيزات تلبى احتياجات البرنامج، في حين لا يتم استشارة الاعضاء قبل شرائها، وعدم توفر جدول زمني لعمليات الشراء.
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٤	لوحظ اثناء الجولة الميدانية للكلية والقاعات جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها لحاجة البرنامج
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٤	الاستخدام الامثل للمرافق المتوفرة، وكونها ذات كفاءة.
٤-٧	تقنية المعلومات	٤	توفر أجهزة الحاسب والبرمجيات والخدمات المساندة بشكل فعال

أبرز نقاط القوة:

- توفر حصر بالقاعات والغرف والأجهزة والمرافق والتجهيزات، وحصر باحتياجات البرنامج.
- توفر استطلاع الرأي للمستفيدين، ونتائجه.
- وجود بعض النماذج الخاصة بالمرافق.
- مخاطبات بشأن بعض احتياجات القسم.
- توفر نماذج طلب صيانة موقعة.

أولويات التحسين:

- لم يتم الإعلان عن إعداد خطط عمل قبل شراء أية تجهيزات خاصة بالبرنامج.
- عدم توفر جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة ويتم إدراجه ضمن عمليات التخطيط للبرنامج.
- عدم توفر خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج.

مقترحات التحسين:

- ضرورة الإعلان عن إعداد خطط عمل قبل شراء أية تجهيزات خاصة بالبرنامج.
- ضرورة تحديد احتياجات البرنامج قبل الشراء، واستشارة أعضاء هيئة التدريس قبل شرائها.
- وضع جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة ويتم إدراجه ضمن عمليات التخطيط للبرنامج.
- عمل نموذج مقارنة مرجعية خاص للمرافق ورفع خطاب للكلية المشابهة .
- ضرورة توفر خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات على أن يحدد فيها دور الأعضاء .

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٨-١	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٣	
٨-٢	الإدارة المالية	٣	

أبرز نقاط القوة:

- لم يتم الاطلاع على أي أدلة قوة لهذا المعيار.

أولويات التحسين:

- لم يتم التمكن من حصر نقاط الضعف بسبب عدم توفر ملف خاص بهذا المعيار داخ القسم.

مقترحات التحسين:

- يوصي فريق المراجعة بضرورة توفر عدة مؤشرات وأدلة لتحقيق هذا المعيار، منها:

- إدراج جميع متطلبات البرنامج ضمن ميزانية المؤسسة التعليمية (الكلية)، على أن يتم التحقق منها بواسطة جهة مستقلة.
- على مسئول البرنامج أن يقوم بتقديم مقترحات سنوية للميزانية يدرج بها المتطلبات التفصيلية التي يحتاجها البرنامج.
- بعد ذلك يقترح عمل مقارنة مرجعية مع برنامج آخر مناظر فيما يخص الموارد المالية المتاحة للبرنامج، حتى وإن كان من داخل المؤسسة.
- محاولة التوصل لتحديد نسبة الإنفاق على التعلم والتعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع.
- توفر ما يدل على منح صلاحيات إنفاق مالي للقائم على إدارة البرنامج، ومشاركته في عملية تخطيط الميزانية.
- ضرورة إعداد تقارير دورية عن ميزانية البرنامج من قبل القائم على إدارة البرنامج .

المعيار التاسع: عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٩-١	التوظيف (والتعين)	٤	توفر عدد من الاعضاء الذين لديهم مؤهلات وخبرات مناسبة، وتزويدهم ببيانات عن طبيعة العمل، وبيان تفصيلي عن البرنامج
٩-٢	التطوير الشخصي والوظيفي	٤	توفر الأنشطة المناسبة للتطوير المهني

أبرز نقاط القوة:

- توفر لائحة التوظيف الخاصة بالسعوديين وغيرهم.
- توفر العديد من مجالس القسم والقرارات الخاصة بتعيين اعضاء متعاونين، وابتعاث اعضاء للماجستير والدكتوراه.
- توفر بيانات إحصائية عن البرنامج.
- مرفق جميع السير الذاتية الخاصة باعضاء هيئة التدريس الموضح بها مؤهلاتهم وخبراتهم.
- مرفق الدليل التعريفي للقسم.
- توصيف مهام رئيس القسم والمشرف واعضاء هيئة التدريس والسكرتارية.
- توفر نماذج لقرارات نقل من الكلية لكلية أخرى.

- تبين من مقابلة اعضاء هيئة التدريس اختلاف مؤهلاتهم وتوفر الخبرات في مجالاتهم وتمتعهم بالسماوات المناسبة للمهنة.
- من خلال الزيارة الميدانية للقاعات تبين مدى تهيئتها وتجهيزها بالمنصات الإلكترونية والانترنت، مما يسهم في التطوير المهني للعضو.

أولويات التحسين:

- من خلال إجراء المقابلة الشخصية مع اعضاء هيئة التدريس تبين الآتي:
- عدم توفر اعضاء هيئة تدريس برتبة أستاذ مشارك وأستاذ.
- قلة اعضاء هيئة التدريس من السعوديين.

مقترحات التحسين:

- يوصى فريق المراجعة بالعمل على استقطاب اعضاء هيئة تدريس برتبة أستاذ مشارك وأستاذ لرفع كفاءة البرنامج.
- أيضاً التشجيع على استقطاب اعضاء هيئة التدريس من السعوديين لتوازن النسبة بين المتعاقدين والسعوديين .
- اتضح من خلال مقابلة عينة من الطالبات رغبتهن في تلقي العملية التعليمية من العنصر النسائي فقط، دون الرجال لسهولة التلقي والمحاكاة.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٣	توفر مشاركات بحثية لكن بقدر غير كاف
٢-١٠	المرافق والتجهيزات البحثية	٣	توفر أجهزة أمنية وسياسات خاصة بالبحث العلمي

أبرز نقاط القوة:

- الاطلاع على اللائحة الموحدة للبحث العلمي بالجامعة.
- توفر خطة تنفيذية للبرنامج خاصة بالبحث العلمي لعام ١٤٣٥هـ.
- توفر العديد من مجالس لقسم التي تم فيها مناقشة موضوعات تخص البحث العلمي وسياساته وحصر موضوعاته وغير ذلك بداية من عام ١٣٣٠/٢٣ وحتى ١٤٣٥هـ.
- توفر شهادة نشر لبحث علمي محكم.

- توفر مجالس قسم خاصة بالمؤتمرات العلمية التي ألتحق بها بعض منسوبي البرنامج.
- مشاركات لاعضاء هيئة التدريس (حملات توعوية – محاضرات بالمصلى)
- توفر نماذج من أبحاث للطالبات.

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.
- عدم توفر حصر يبين عدد الأبحاث التي شارك بها اعضاء هيئة التدريس.
- من خلال المقابلة الشخصية لاعضاء القسم تبين عدم مشاركتهم في مجال البحث العلمي، نظراً لكثرة المهام والأعمال الإدارية المكلفون بها.
- قلة المرافق والمعامل والتجهيزات لدعم الأنشطة البحثية لهيئة التدريس والطالبات.

مقترحات التحسين:

- ضرورة توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.
- تقترح اللجنة توفر حصر يبين عدد الأبحاث العلمية المنشورة والمحكمة وكذا المؤتمرات العلمية التي شارك بها اعضاء هيئة التدريس.
- تشجيع اعضاء القسم على المشاركة في مجال البحث العلمي، وربط ذلك بالحافز المعنوي والمادي.
- توفير العدد الكافي من المرافق والمعامل والتجهيزات البحثية لدعم الأنشطة البحثية لاعضاء هيئة التدريس والطالبات.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

(التقدير الإجمالي "٢")

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١١	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٢	عدم التشجيع على المشاركات المجتمعية، وضرورة إعداد التقارير حول الأنشطة التي يتم تنفيذها
٢-١١	التفاعل مع المجتمع	٢	قلة التفاعل مع المجتمع الخارجي

أبرز نقاط القوة:

- عمل برنامج بعنوان " تفعيل يوم خدمة المجتمع " لعام ١٤٣٥هـ، مع توفر كشف حضور الفعالية.
- توفر خطة للنشاط خاصة بخدمة المجتمع لعام ١٤٣٥هـ.
- التعاون مع العديد من الجهات المجتمعية: (معهد الفرقان – الجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم – دار أم المؤمنين صفية).
- تبين من خلال المقابلة الشخصية للأعضاء مشاركتهم ببعض الأنشطة المجتمعية كإلقاء محاضرات مسائية على مدار ثلاث أيام متتالية بدار أم المؤمنين صفية.
- توفر العديد من نماذج الأنشطة والحملة التي قام بها القسم سواء داخل الكلية أم خارجها (كبرنامج المصلى أسبوعي – برنامج للدروس الخارجية).
- ورشات عمل مختلفة وتوفر كشوف الحضور، مثل : (ورشة عمل حول السيرة الذاتية – كيفية إجراء المقابلات – الميثاق الأخلاقي – يوم المهنة)
- دليل وحدة الترقية للجامعة.

أولويات التحسين:

- عدم توفر تقرير لمتابعة خطة النشاط الخاص بخدمة المجتمع لبيان ما انجز من عمله، والوقوف على مدى تحقق الغايات.
- لا يوجد تقارير سنوية عن إسهامات الاعضاء في خدمة المجتمع.
- عدم إتاحة الفرصة للاعضاء وتشجيعهم على القيام بخدمة المجتمع اللهم إلا في الفترات المسائية فقط كما جاء على لسان الاعضاء في المقابلة.

مقترحات التحسين:

- يوصي فريق المراجعة بضرورة توفر تقرير لمتابعة خطة النشاط الخاص بخدمة المجتمع للوقوف على مدى تحقق الغايات.
- يقترح إعداد تقارير سنوية عن إسهامات الاعضاء في خدمة المجتمع.
- ضرورة إتاحة الفرصة للاعضاء وتشجيعهم على القيام بخدمة المجتمع في الأوقات المناسبة لهم.
- تشجيع الطالبات على الأعمال التطوعية ودعمهن مادياً ومعنوياً، خاصة خريجات البرنامج.

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج اللغة الانجليزية

(٧)

اسم البرنامج : اللغة الانجليزية
نوعه : طلاب – طالبات
منسق البرنامج : د. خالد بن ابراهيم السالم (طلاب) أ . نجوى المزروعى (طالبات)
يوم و تاريخ الزيارة : الاحد – الاثنين ، ٧ - ٨ / ٧ / ١٤٣٦هـ
اعتماد التقرير
مراجع (١) الاسم : د. ناجي رشوان
مراجع (٢) الاسم : د. مناهل بابكر الأمين .
التوقيع : التوقيع

أبرز نقاط القوة :

- تعاون منسقة القسم والاعضاء مع فريق المراجعة.
- تعاون وتنسيق كبير بيني قسمي الطلاب والطالبات.
- وجود لوحات ارشادية للبرنامج .
- اعلان رساله بشكل واضح.
- مساهمات الطالبات الفعالة في الانشطة اللاصفية.

مقترحات التحسين :

- تفعيل استخدام اللغة الانجليزية في المخاطبات داخل البرنامج.
- تعبئة جميع النماذج والتقارير باللغة الانجليزية.
- التقليل من تكرار الأدلة في جميع الملفات وكفي الاشارة اليها حتى يتم الوصول للمعلومة بيسر.
- إبراز العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات بشكل واضح أو من خلال تقرير.
- عمل خطة لتفعيل الشراكة الاجتماعية.
- عمل استطلاعات رأى الطلاب تجاه الخدمات الإرشادية التي تقدم لهم.
- ضرورة صياغة مخرجات التعلم للمقررات على أن تكون متسقة مع توصيف البرنامج، يتضح فيها الاتساق بين الأهداف واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم.
- عمل دليل للخريجين لقسم الطالبات .
- إنشاء دليل للصلاحيات والتفويض على مستوى البرنامج.
- عدم وجود أماكن مناسبة لأعضاء هيئة التدريس لأتمام أعمالهم المكتبية والإدارية.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١	مناسبة رسالة البرنامج	٤	تتسق رسالة البرنامج مع اهدافه ولا يتوفر دليل على اشراك المستفيدين من طلاب و اعضاء واداريين للرسالة المعدلة
٢-١	فائدة صيغة رسالة البرنامج	٥	مكتملة الجوانب
٣-١	وضع الرسالة ومراجعتها	٣	لا تتوفر محاضر تشاور مع المستفيدين
٤-١	استخدام الرسالة	٣	لا تتوفر ادلة على استخدام الرسالة في التخطيط او اتخاذ القرار
٥-١	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	٤	لا تتوفر تقارير مراجعة لرسالة البرنامج وغاياته واهدافه

أبرز نقاط القوة:

- تتسق رسالة البرنامج مع رسالة المؤسسة
- صيغة الرسالة ممكنة التحقيق
- صيغة الرسالة واضحة وتراعي اتخاذ القرارات
- الرسالة معتمدة وتم الاعلان عنها بشكل كاف

أولويات التحسين:

- عدم توفر ادلة على استطلاع رأي المستفيدين في الرسالة المعدلة
- لا تتوفر بيانات لاستطلاع اراء جهات العمل والتوظيف
- لا تتوفر محاضر تشاور حول الرسالة.
- عدم الإعلان عن رسالة البرنامج بشكل واسع النطاق على كل من لهم علاقة بالبرنامج.
- عدم تفعيل الرسالة بشكل واضح سواء في خطة تحسين البرنامج

مقترحات التحسين:

- توصي اللجنة بضرورة استطلاع اراء جهات العمل

- نشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس، فيما يتعلق برؤية القسم ورسالته وأهدافه.
- العمل على إنجاز جوانب أكثر في الرسالة تتعلق بخدمة المجتمع المحلي.
- الإشراك الفعالي والمستمر لكافة منسوبي البرنامج من أعضاء هيئة تدريس وإداريين في تطوير وصياغة الرؤية والرسالة والأهداف للبرنامج.
- مناقشة توظيف الرسالة في البرنامج من خلال ورش عمل أو لقاءات مع أعضاء هيئة التدريس بالقسم والمشاركين في عمل الجودة .

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٢	القيادة	٤	قرار تشكيل اللجنة المشرفة على البرنامج لايجاد توصيف للمهام- لا توجد محاضر لاجتماع اللجنة المشرفة على البرنامج
٢-٢	عمليات التخطيط	٣	لا تتوفر خطة استراتيجية للبرنامج وبالتالي لا تتوفر خطة تشغيلية او تقارير و ينقصها خطط التفاعل المجتمعي وخطط البحث العلمي وتنمية قدرات
٣-٢	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	٣	مؤهلات الاعضاء غير متكافئة بين قسمي الطلاب والطالبات
٤-٢	الالتزام الأخلاقي	٣	لا توجد وثيقة ميثاق اخلاقي للمستفيدين من البرنامج مع وضوح التزام الطلاب والاعضاء والاداريين بالاخلاقيات والقيم الاسلامية
٥-٢	السياسات واللوائح التنظيمية	٤	لا يتوفر دليل لمهام وأدوار منسوبي البرنامج اولوائح تنظيمية

أبرز نقاط القوة:

- وضوح وإعلان الهيكل التنظيمي بالقسم.
- وضوح مهام القسم الوظيفية وخطة دراسية للبرنامج ومقرراته الدراسية
- تكوين اللجنة المشرفة على البرنامج من القسمين
- توفر تقرير اداء الاعضاء للقسمين
- يوجد تشكيل للجان المختلفة بالبرنامج معتمدة

- يوجد نظام صلاحيات وتفويضات معتمد
- توجد نماذج للتفويضات
- توجد مصفوفة لنواتج التعلم
- تتوفر مصفوفة المقررات مع نواتج التعلم
- تتسق مصفوفة نواتج تعلم البرنامج مع مجالات وأهداف البرنامج
- تنسيق كامل في العمل بين قسمي الطلاب والطالبات.

أولويات التحسين:

- لا تتوفر محاضر لاجتماع اللجنة المشرفة
- لا توجد مشاركة من اقسام الطالبات في مجلس القسم
- لا تتوفر خطة استراتيجية للقسم
- لا تتوفر محاضر لصياغة ميثاق اخلاقي
- لا تتوفر لوائح تنظيمية لأعمال البرنامج

مقترحات التحسين:

- نوصي بمراجعة مصفوفة اتساق نواتج التعلم مع أهدافه من نماذج الهيئة الوطنية الناتج a4 غير موجود بالمصفوفة
- نوصي بالالتزام بنماذج الهيئة وتعبئتها باللغة الانجليزية
- نوصي بوضع دليل لمهام وأدوار منسوبي البرنامج ووضع لوائح تنظيمية

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

(التقدير ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٣	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	***	وضوح اجراءات الجودة بالبرنامج : متابعة إرشادية جيدة، استبيانات طلاب واساتذة، توثيق جيد.لا تتوفر خطة لتحسين المعايير
٢-٣	نطاق عمليات ضمان الجودة	٣	لم تتم مقارنة خارجية - لا يشمل على خطة لتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس
٣-٣	إدارة عمليات ضمان الجودة	٤	لا يوجد دليل على استطلاع خبرة الطالب والبرنامج والمقررات للفصل الاول ١٤٣٦-٣٥
٤-٣	استخدام	٢	تم تطبيق مؤشر متوسط رضا الطالبات عن جودة

مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	البرنامج فقط	
٣-٥	التحقق المستقل من التقييم	٣
	لم يتم اختيار علامه مرجعية او اجراء مقارنة داخلية او مع برامج موازية	

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة معظم أعضاء هيئة التدريس في عملية التقييم الذاتي
- توجد مبادرات وإنجازات متميزة للبرنامج بحصوله على المركز السادس للبرامج الأكثر جاهزية للعام السابق
- تنفيذ تقييم جودة البرنامج
- تشكيل فريق الجودة بالبرنامج
- يوجد قرار تشكيل فريق إجراء عمليات تقييم مستقلة للبرنامج

أولويات التحسين:

- عدم توفر دليل على ان عملية التقييم والتحسين تتم بصورة دورية
- لم يتوفر دليل على تطبيق مؤشرات الاداء للفصل السابق او الاستفادة من نتائجها في وضع خطط التحسين (استبانات)

مقترحات التحسين:

- نوصي بتطبيق مؤشرات الاداء وتحديد علامة مرجعية للبرنامج.
- عمل مقارنة خارجية للبرنامج

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٤	نواتج تعلم الطلبة	٣	لا يوجد استطلاع لراي الخبراء وجهات التوظيف او الخريجين لنواتج التعلم
٢-٤	عمليات تطوير البرنامج	٣	عدم وجود فرق استشارية دائمة للبرنامج او خطة لتطوير البرنامج
٣-٤	عمليات تقييم البرنامج	٣	لا تتوفر كل تقارير مقررات وتقرير سنوي او مقارنة عن العام ٣٦/٣٥ فقط نموزج واحد غير موقع

ومراجعته		
٤-٤ تقييم الطلبة	٤	لا يوجد دليل على تناسب تقويم الطلاب مع انماط التعلم او تدريب الاعضاء على نظم التقويم- لم يتم التحقق من اداء الطلبة من برنامج مناظر
٥-٤ المساعدات التعليمية للطلبة	٣	ملفات الارشاد الاكاديمي غير محدثة لا يوجد دليل ارشادي خاص بالبرنامج
٦-٤ جودة التدريس	٤	لا يوجد دليل على مراجعة استراتيجيات التدريس المتبعة في التوصيف
٧-٤ دعم جهود تحسين جودة التدريس	٤	توفر البرامج التدريبية بالكلية - نسبة مشاركة الاعضاء من النساء ٥٠%
٨-٤ مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	٣	قسم الطالبات لا يتوفر لديهم اعضاء حاصلين الدكتوراة
٩-٤ أنشطة الخبرة الميدانية	٣	توصيف الخبرة الميدانية غير مكتمل-لا يوجد دليل على تحديد محكات لتقييم الطالبات- التواصل المستمر مع المدراس في التدريب الميداني
١٠-٤ ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	٣	لا يوجد دليل على وجود شراكة مع مؤسسة اخري تعليمية او مهنية .

أبرز نقاط القوة:

- اتساق مخرجات التعلم مع الاطار الوطني للمؤهلات
- اعتماد توصيف البرنامج وفق نموذج الهيئة
- تقويم المقررات واعداد التقارير
- تفعيل نظام الارشاد
- تناسب استراتيجيات التدريس مع نواتج التعلم
- وجود برامج تدريبية للاعضاء
- مشاركة الاعضاء في الانشطة العلمية
- انشاءات تكنولوجية حديثة لمعاونة العملية التعليمية

أولويات التحسين:

- لا تتوفر خطة لتطوير البرنامج
- لا توجد فرق استشارية للبرنامج

- لم يتم استطلاع رأي الخبراء حول نواتج التعلم
- عدم وجود أعضاء من النساء حاصلين على دكتوراة
- لا توجد مشاركة للأعضاء الاناث في الابحاث.
- عدم تحليل الأدلة التقييمية للبرنامج والاستفادة من نتائج التحليل.
- عدم وجود خطة لترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى في المجتمع.
- عدم عمل استطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج.
- عدم اكتمال توصيف الخبرة الميدانية.
- عدم وجود دليل للخبرة الميدانية

مقترحات التحسين:

- تكوين فرق استشارية للبرنامج من ذوي الخبرة الاكاديمية والمهنية
- وضع خطة لتطوير البرنامج
- تعيين أعضاء هيئة تدريس من حاملي الدكتوراه .
- تحليل الأدلة التقييمية للبرنامج والاستفادة من نتائج التحليل.
- بناء خطة لترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى في المجتمع.
- عمل استطلاع آراء الطلبة والخريجين وجهات التوظيف في تطوير البرنامج.
- إعداد توصيف معتمد لنواتج التعلم المستهدفة للخبرة الميدانية.
- عمل استطلاع لآراء الخبراء الأكاديميين والمهنيين ذوي العلاقة لنواتج التعلم.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(التقدير ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٥	قبول الطلبة	٤	توفر لائحة القبول واعلام الطلاب بها
٢-٥	سجلات الطلبة	٤	وجود دليل تعريفى-سجلات للطالبات
٣-٥	إدارة شؤون الطلبة	٤	توجد لائحة تاديبية ولجان تخص الكلية- البرنامج مضطلع على كافة سجلات الطلاب الأكاديمية عبر النظام الالكتروني ويمكنه التعامل معها وفقا للمعايير المحددة مسبقا
٤-٥	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	٥	تفعيل نظام الارشاد الاكاديمي

أبرز نقاط القوة:

- إعلام الطالبات باللائحة المنظمة للقبول والتسجيل
- توفر دليل تعريفى للبرنامج
- وجود لجان للتظلم
- تفعيل نظام الارشاد الأكاديمي
- تتوفر الخدمات اللازمة للأنشطة الطلابية
- وجود نموذج لتظلم
- إدارة عمليات القبول والتسجيل رقميا عبر شبكة الحاسب الألى وإدارة القبول و التسجيل بالكلية.
- إتاحة سجلات الطلاب لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج للتعامل معها إلكترونيا.
- وضوح خطة البرنامج وقواعد التسجيل فيه فى كتيب خاص موزع على الطلاب.
- وجود اللوائح والأنظمة الدراسية الخاصة بالجامعة .

أولويات التحسين:

- سجلات الطالبات بعضها غير محدث
- لا تتوفر نماذج الحذف والإضافة للعام ١٤٣٦-٣٥
- لا تتوفر قاعدة بيانات للطالبات خاصة بالبرنامج توجد لجميع برامج الكلية
- عدم وجود جلسات إرشادية جماعية أو فردية،
- عدم وجود قرارات تأديبية للطلاب بالبرنامج.
- عدم وجود لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.

مقترحات التحسين:

- تفعيل إدارة ضمان الجودة في لجميع المعايير
- توثيق وتنظيم أكثر دقة وشمول لعمليات الإرشاد الأكاديمي المنفذة بالبرنامج
- إنشاء ملف خاص لكل مرشد أكاديمي يحتوى على هذه النماذج يكون بمثابة خلفية مرجعية للبرنامج تمكنه من تطوير أدائه المؤسسى فى المستقبل عبر العمل على الوفاء بالحاجات الإرشادية المسجلة قبل وجودها من الأساس.
- إنشاء فقرة خاصة فى خطة التطوير وتحسين الجودة الخاص بالبرنامج لتطوير أعمال الإرشاد الأكاديمي بالبرنامج.
- عقد اجتماعات لجلسات إرشادية جماعية أو فردية، ونماذج للإعلانات عن الجلسات.
- إنشاء لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.
- عمل لائحة للقرارات التأديبية للطلاب بالبرنامج.
- عمل لجان محايدة للاستئناف للتظلم بالبرنامج.

المعيار السادس : مصادر التعلم

(التقدير الإجمالي***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٦	التخطيط والتقويم	3	لا يوجد دليل على تطوير المصادر وفق النتائج الاستطلاعية – توجد قائمة كتب المتوفرة بالمكتبة غير محدثة –
٢-٦	التنظيم	4	يوجد حصر بالمرافق –كفاية اجهزة الحاسب للطلاب والاعضاء
٣-٦	دعم المستخدمين	2	لا توجد ادلة على دعم مستخدمين المكتبة
٤-٦	الموارد والمرافق	3	لا توجد مرافق للبحث العلمي وجود مقترح لغرفة مصادر للطالبات و توجد خطة لإنشاء مكتبة خاصة بالقسم ونادى ثقافى للطلاب- توجيه الطلاب نحو قواعد البيانات والمعلومات القومية

أبرز نقاط القوة:

- توفر اجهزة الحاسب
- استطلاع راي المستفيدين حول مصادر التعلم
- وجود لوائح منظمة لاستخدام مصادر التعلم.
- وجود قائمة لمصادر التعلم.
- تقرير موجز عن نتائج رضا المستفيد من المرافق والامكانات في خطة التحسين.
- توفر دليل قواعد البيانات بمكتبات جامعة المجمعة، وكذا الفهرس الالكتروني لها،
ونظام التعلم d2l.

أولويات التحسين:

- عدم توفير مصادر تعلم الكترونية
- عدم توفر صيانة منتظمة لاجهزة الحاسب
- توفير بالبرنامج مرافق للبحث العلمي.
- تنفيذ برامج تدريبية لمستخدمي المكتبة بالقدر الكافي
- توفير مكتبة خاصة بقسم الطلاب

مقترحات التحسين:

- استكمال أعمال انشاء المكتبة الخاصة بالبرنامج.
- تحسين مكتبة الكلية.
- تحديد مكان ملائم يسمح للطلاب بالقراءة والتزايد المعرفي داخل مبنى الكلية.
- انشاء النادي الثقافي الأدبي المقترح
- تحديد أماكن خاصة للطلاب لممارسة القراءة بالكلية ومزاولة النشاط الأدبي واللغوي المنوط بالبرنامج.

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(التقدير الإجمالي ***)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٧	السياسة العامة والتخطيط	٢	التجهيزات كافية-لا يوجد جدول زمني محدد لعمليات الشراء والصيانة
٢-٧	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	٤	ايتم استطلاع المستفيدين-ل
٣-٧	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	٢	لا يوجد تقرير عن الامن وسلامة
٤-٧	تقنية المعلومات	٥	توفر اجهزة الحاسب للاعضاء- يتأخر الدعم الفني والصيانة

أبرز نقاط القوة:

- توفر خطة تشغيل للمرافق والامكانات لاقسام الطالبات
- توفر نماذج للصيانة لاقسام الطالبات
- توجد خطة إخلاء بمبنى الطالبات
- وجود تجهيزات كافية في قاعات المحاضرات لقسمي الطلاب والطالبات.
- وجود شبكة الانترنت بكافة الحواسيب لقسمي الطلاب والطالبات.
- توفر حصر بالقاعات والغرف والأجهزة والمرافق والتجهيزات، وادوات الامن والسلامة وحصص باحتياجات البرنامج.

أولويات التحسين:

- ان تراعي المرافق ذوي الاحتياجات الخاصة
- مقارنة تجهيزات البرنامج مع برامج موازية من مؤسسات اخرى
- الدعم الفني لاجهزة الحاسب بالمعامل
- عمل خطة التشغيل محدثة

مقترحات التحسين:

- تحديث خطة تشغيل المرافق بصورة دورية
- الصيانة الدورية المستمرة لكافة القاعات والفصول الدراسية بغض النظر عن طلب هذه الصيانه من المستخدمين .
- توفير خطة للأمن والسلامة لحماية المرافق والتجهيزات الخاصة بالبرنامج.

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
٨-١	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	٢	الميزانية تدرج ضمن ميزانية الكلية
٨-٢	الإدارة المالية	٢	لا توجد صلاحيات مالية للإدارة البرنامج

أبرز نقاط القوة:

- تضمن متطلبات البرنامج في ميزانية الكلية

أولويات التحسين:

- لا تتوفر تقارير دورية عن ميزانية البرنامج
- لا تتوفر نظم للمحاسبة المالية
- لا يشارك الجانب النسائي بأي مقترحات للميزانية

مقترحات التحسين:

- اعطاء صلاحيات مالية اكبر لمنسقة البرنامج
- مشاركة القائم باعمال البرنامج في عملية تخطيط الميزانية

المعيار التاسع: عمليات التوظيف

(التقدير الإجمالي ****)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-٩	التوظيف (والتعيين)	٤	يتم التحقق من مؤهلات الاعضاء
٢-٩	التطوير الشخصي والوظيفي	٤	تتاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني

أبرز نقاط القوة:

- يتم التحقق من مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس
- تتاح فرص عادلة لجميع أعضاء هيئة التدريس والموظفين للتطوير الشخصي والمهني
- تقام دورات تدريبية وبرامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وترقيته
- تتسم المشاورات حول الأداء الوظيفي بالإيجابية والسرية

أولويات التحسين:

- المشاركة في المؤتمرات الدولية قليل
- نقص فرص التطوير المهني للاعضاء
- عدم التشجيع على البحث العلمي و توفير الدعم اللوجستي اللازم للانجاز.
- قلة عدد أعضاء هيئة التدريس في القسم.
- عدم وجود معايير واضحة لاختيار وتعيين هيئة التدريس بالبرنامج.
- عدم وجود خطة للاحتياجات المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس

مقترحات التحسين:

- انشاء خطة توظيف خاصة بالبرنامج كجزء من خطة تحسين الجودة بالبرنامج تخدم أهدافه التعليمية والبحثية والمجتمعية
- توفير عدد كافٍ من عدد أعضاء هيئة التدريس في القسم.
- وضع خطة للاحتياجات المستقبلية من أعضاء هيئة التدريس.

المعيار العاشر : البحث العلمي

(التقدير الإجمالي)**

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١٠	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	٢	لا توجد ميزانية للبحث العلمي-
٢-١٠	المرافق البحثية والتجهيزات	٢	لا توجد مصادر و مرافق كافية للبحث العلمي

أبرز نقاط القوة:

- مشاركة الاعضاء الرجال في المؤتمرات العلمية و الابحاث
- توجد قوائم معدة عن المرافق التي تصلح للبحث العلمي
- مشاركة طلاب البرنامج في المؤتمرات العلمية للجامعة

أولويات التحسين:

- لا تتوفر ابحاث منشورة للاعضاء .(الجزء النسائي).
- عدم إبراز الجهود البحثية المتميز فيها أعضاء هيئة التدريس وأثرها على المجتمع المدني.
- عدم توفر تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها.

مقترحات التحسين:

- إنشاء كرسى بحثى لشجيع البحث العلمى فى المجالات التى تحددها خطة تحسين الجودة بالبرنامج
- إنشاء خطة للبحث العلمى تخدم أهداف البرنامج والكلية والجامعة وتكون جزءا من خطة تحسين الجودة بالقسم و الكلية
- إعداد تقرير متابعة للخطة التنفيذية الخاصة بالبحث العلمي للتحقق من مدى تحقيق الأهداف المفترض إنجازها

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع (التقدير الإجمالي)** تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
١-١١	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	٢	دورات لغة - مقترحات لانشطة خدمة المجتمع
٢-١١	التفاعل مع المجتمع	٢	تعاون البرنامج مع ادارة المحاكم والبلدية

أبرز نقاط القوة:

- المشاركة في يوم المجتمع الذي تقيمه الكلية في اقسام الطالبات
- تدريب طالبات الكلية على كتابة السيرة الذاتية باللغة الانجليزية

أولويات التحسين:

- عدم استطلاع رأي المجتمع في ما يقدمه البرنامج من خدمات
- لا تتوفر ادلة علي اقامة علاقات مع القطاع الصناعي وارباب العمل للمساعدة في تقديم البرنامج او المشاركة في اللجان الاستشارية
- لا يوجد دليل على وجود صلة وثيقة بين البرنامج والمدارس

مقترحات التحسين:

- ضرورة توطيد الصلة بالمدارس
- تبني البرنامج لبرامج دبلومات وسيطة في تخصصات اللغة الانجليزية