

تقرير زيارة المراجعة الداخلية لكلية العلوم بالزلفى

اعداد

عمادة الجودة وتطوير المهارات

المشروع التطويري لتاهيل الجامعة للاعتماد الاكاديمي



محتويات التقرير

الصفحة	الموضوع
4	مقدمة
5	بيانات أولية عن الكلية
5	أهداف الزيارة
5	الفريق الزائر ومهامه
7	أولا : التقرير العام عن الكلية
	ثانيا : تقارير البرامج
11	1. برنامج الرياضيات
14	2. برنامج الفيزياء
20	3. برنامج علوم الحاسب والمعلومات

ملخص تقرير زيارة كلية العلوم بالزلفي

مقدمة:

تنفيذا لخطة عمادة الجودة وتطوير المهارات للعام الجامعي الحالي وفي ظل دعم واهتمام شخصي من معالي مدير الجامعة الدكتور خالد بن سعد المقرن , ومتابعة من سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية الدكتور أحمد بن علي الرميح , انطلقت أولى زيارات المراجعة الداخلية لتقويم الكليات والبرامج الأكاديمية بالجامعة وفق معايير الاعتماد الوطنية التي تعتمد عليها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وتعتبر هذا الخطوة بمثابة مرحلة نوعية جديدة تنجزها الجامعة في رحلتها نحو ضمان الجودة وتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي. وقد عكفت عمادة الجودة وتطوير المهارات خلال الفترة الماضية على إعداد دليل خاص بالمراجعة الداخلية للجامعة لضمان التقويم الدقيق للكليات والبرامج ومدى استيفائها لمعايير الجودة . وبعد ذلك تم تشكيل الفريق الخاص بمراجعة كلية العلوم بالزلفي وبرامجها الثلاثة (الفيزياء والرياضيات وعلوم الحاسب الآلي) , حيث قام الفريق الذي رأسه د. خالد بن محمد الجار الله بزيارة كلية العلوم بالزلفي يوم الأربعاء 1436/5/6 هـ , وكان في استقبالهم عميد كلية العلوم د. محمد العبودي ووكيل الكلية للتطوير والجودة د. مفوز الحربي ورؤساء ومنسقي الأقسام الأكاديمية بالكلية. و امتدت الزيارة من الساعة الثامنة والنصف صباحاً وحتى الثالثة بعد الظهر تفقد خلالها الفريق الكلية وبرامجها, وقام بفحص الوثائق والأدلة, وأجرى عددا من المقابلات مع قيادات الكلية, وأعضاء هيئة التدريس, والطلبة كل حسب تخصصه, وفي نهاية الزيارة عقد اللقاء الختامي والذي تلا خلاله رئيس فريق المراجعة نتائج الفحص والزيارة شملت نقاط عامة ثم أهم نقاط القوة التي وجدها الفريق وأختتمها بأهم إرشادات ومقترحات التحسين. وفي نهاية الزيارة قدم عميد ومنسوبي كلية العلوم شكرهم للفريق على زيارتهم التي جاءت في وقت مناسب حيث تستعد الكلية خلال الأسبوع القادم لاستقبال فريق المراجعة الخارجية للهيئة الألمانية للاعتماد ASIIN ووعده بتنفيذ المقترحات والتوصيات . علما بأن عمادة الجودة وتطوير المهارات ستزود الكلية بتقرير مفصل لنتائج الزيارة باللغتين العربية والانجليزية بمشيئة الله.

بيانات أولية الكلية :

المكان : الزلفي

اسم الكلية : العلوم

التاريخ : 1436/5/6 هـ

يوم الزيارة : الأربعاء

عدد البرامج المزار : 3 (الفيزياء – الرياضيات – الحاسب)

مدة الزيارة : يوم واحد

أهداف الزيارة :

1. نشر ثقافة الجودة (المراجعة الداخلية)
2. التأكد من استعداد الكلية للقاء فريق الهيئة الألمانية
3. التعرف على مدى استيفاء الكلية لمتطلبات الاعتماد الوطني
4. تقييم أداء الكلية وفق استبانة تقييم أداء الكليات
5. التعرف على مدى جاهزية برامج الكلية وفق محكات الاعتماد البرامجي للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

الفريق الزائر ومهامه:

م	الاسم	الصفة	المهمة
1	د. خالد بن محمد الجار الله	رئيسا	
2	د. هشام الصغير	عضوا	مراجعة برنامج علوم الحاسب
3	د. اياد الحاج سعيد	عضوا	
4	د. عبد الله المحيسن	عضوا	مراجعة برنامج الرياضيات
5	د. محمود ثروت عزمي	عضوا	
6	د. توفيق الكنهل	عضوا	مراجعة برنامج الفيزياء
7	أ. جمال صميذة	عضوا	مراجعة برنامج الفيزياء ومعامل الكلية
8	د. المتولي اسماعيل بدير	عضوا	تقييم أداء الكلية و البرامج الأكثر جاهزية

البرنامج الزمني

القائم به	النشاط	الساعة
الفريق بالكامل	لقاء الفريق مع إدارة الكلية.	8.00 : 8.30
رئيس الفريق	فحص الوثائق العامة بالكلية مثل الخطة الاستراتيجية- خطة تحسين الجودة – الأدلة التعريفية... وغيرها	8.30 : 10.00
الأعضاء حسب البرنامج	فحص مقاييس التقويم الذاتي للبرامج	
	فحص توصيف البرنامج وعينة من توصيف المقررات وتقاريرها	
	مراجعة عينة من أعمال الطلبة	
المتولي	مراجعة استبانة تقويم أداء الكليات	
	مراجعة محكات البرامج الأكثر جاهزية	
الأعضاء حسب البرنامج	زيارة عينة من المحاضرات والدروس العملية	10.00: 11.00
	لقاء مع عينة من الطلبة (5 – 10) طالب من المستويات العليا لكل برنامج	11.00: 12.30
	لقاء مع عينة من أعضاء هيئة التدريس من (3 – 5) لكل برنامج	
	لقاء مع عينة من الخريجين من (3 – 5) لكل برنامج	
أعضاء الفريق	لقاءات فردية غير مجدولة	12.30: 1.00
	صلاة الظهر واستراحة	1.00: 1.30
الفريق	لقاء مجمع بين الفريق لكتابة التقرير وتجهيز التغذية الراجعة	1.30 – 2.30
رئيس الفريق	مقابلة سعادة عميد الكلية لتقديم تغذية راجعة عن الزيارة	2.30: 3.00

أولا : التقرير العام عن الكلية

النقاط العامة :

- 1- هذه زيارة مراجعة داخلية تم تصميمها وفق دليل أعدته عمادة الجودة وتطوير المهارات بجامعة المجمعة مراعيًا متطلبات الاعتماد الوطنية الصادرة من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي , إضافة الى تصميم بعض الأدوات التي تمكن الجامعة والعمادة من تصنيف موقع الكلية وبرامجها الأكاديمية في تقويم قياس الأداء للكلية وكذلك جاهزية برامجها للاعتماد الأكاديمي. والتي سيتم وفق نتائجها تكريم أفضل الكليات والبرامج وفق المعتماد كل عام .
- 2- الأصل في عمليات المراجعة أن يتم استقبال تقرير الدراسة الذاتية SSRP للكلية قبل وقت مبكر حتى يتمكن فريق المراجعة من دراسة دراسة متأنية وتحليله . والتنسيق مع الكلية في خطوات المراجعة العملية ثم الحضور وتقييم مستوى الكلية وبرامجها خلال يومي عمل كاملين , ولاكن لظروف استعجال الكلية في الحصول على مرثيات العمادة قبل حضور مراجعي الهيئة الألمانية ASIIN تم اختصار زيارة المراجعة ليوم واحد .
- 3- هذه المراجعة تتم باللغة العربية وعادة تتم باللغة الانجليزية تقريراً مختصراً نأمل أن يساعد الكلية في الاستعداد والاستقبال فريق المراجعة الخارجية أن شاء الله يوم الأحد 1436/5/10 هـ ثم سنوافيكم خلال أسبوع بتقرير مفصل باللغتين العربية والانجليزية .

نقاط القوة :

- 1- يرى الفريق أن إدارة الكلية وفقت لحد كبير في توفير بيئة عمل جاذبة ومساعدة على التميز في الأداء .
- 2- يرى الفريق أن طاقم أعضاء هيئة التدريس يتوفر في معظمهم الكفاءة والرغبة والحماس لأداء اعمالهم بجودة مناسبة
- 3- يعتقد الفريق أن هناك مستوى جيداً في عمليات توثيق أعمال الجودة
- 4- يرى الطلاب أن الكلية والبرامج الأكاديمية مهتمة بهم وتنفذ ما يرون من مقترحات تحسين وقد عبر كثير منهم عن افتخارهم بالانتساب لهذه الكلية ودعم الكلية لهم بدورات ماهريه متخصصة

- 5- يرى أعضاء الفريق أن الكلية توفر مرافق تعليمية وخدمية مناسبة تحقق الحد المطلوب من الجودة يشمل ذلك القاعات الدراسية والمعامل والمكتبة ومكان الصلاة والترفيه ودورات المياه
- 6- لدى الكلية موقع الكتروني يحتوي على معلومات ثريه خاصة في اللغة الانجليزية
- 7- للكلية نشاط وتواصل جيد في خدمة المحيط المجتمعي على المستوى المؤسسي
- 8- ملفات المقررات منظمة بشكل جيد بما في ذلك تحليل نتائج الطلاب وخطط تطويرية للمقررات والبرامج.
- 9- وجود قاعة للاعتماد الأكاديمي مهيئة ومجهزة بشكل مناسب.
- 10- وجود مؤشرات لأداء البرامج .
- 11- عمل استبيانات للرسالة و الاهداف لأخذ رأي منسوبي البرامج .
- 12- الرسالة معروفة جيدا للطلاب و اعضاء هيئة التدريس .
- 13- وجود مجالس استشارية للبرامج
- 14- المخرجات التعليمية للبرامج متوافقة مع المخرجات التعليمية للهيئة الوطنية (نموذج 5)
- 15- وجود ملفات للمقررات توضح اتساق مخرجات التعلم للمقرر مع مخرجات التعلم للبرنامج
- 16- لدى أعضاء هيئة التدريس مؤهلات ممتازة و خبرات عالية في التخصص
- 17- استخدام أساليب متعددة للتدريس ولقياس مخرجات التعلم
- 18- تحليل استبانات تقويم الطلاب للمقررات

اقتراحات التحسين :

- 1- لاحظ الفريق أن هناك خطة استراتيجية للكلية تمتد للعام 1438هـ غير مستندة على خطة الجامعة الاستراتيجية
- 2- تبين مع المراجعة أن هناك عدم اتساق في بعض البيانات الاحصائية الواردة في مطبوعات الكلية مثل التقرير السنوي للكلية وخطة الكلية الاستراتيجية
- 3- رغم اهتمام الكلية بعمليات التوثيق الا انه لوحظ عدم فهرست محتويات الملفات بشكل يسهل الوصول للمعلومات المطلوبة للمراجعة
- 4- ذكر بعض مسؤولي ومنسوبي الكلية بعض الممارسات والانشطة التي قامت بها الكلية ولاكن لم يتمكن فريق المراجعة من الاطلاع على اية ادلة او شواهد
- 5- مثال ذلك محاضر الاجتماع وورش العمل التي تم فيها مراجعة واعتماد رؤية ورسالة الكلية وخطط التحسين .
- 6- يرى الفريق أهمية استكمال نظام موحد للترميز في كافة وثائق الكلية وملفاتها

- 7- هناك حاجة لتعزيز ثقافة الجودة وممارساتها حيث تبين أن هنالك ضعف في وضوح الرؤية خاصة فيما يتعلق بنظام الجودة في الكلية وبرامجها وعلى سبيل المثال اختلاف آراء منسوبي الكلية في زمن إعداد تقرير البرنامج حيث يرى البعض أنها فصلية ويرى آخرون أنها سنوية وكذلك مناقشة ما يرد من توصيات تحسينية في تقارير المقررات إضافة على أهمية الالتفات الى التطبيق الفعلي لما سيتم تدوينه في توصيف المقررات .
- 8- يرى الفريق أن هناك حاجة لتفعيل مقارنات مرجعية للكلية والتخصصات تهتم بالجوانب الفنية التي تساعد على تطوير الاداء حيث أن ماورد من مقارنات في وثائق الكلية بلغ عددها عشر جامعات ليس من ضمنها مؤشرات يمكن الاستفادة منها في تحسين الاداء .
- 9- وجد الفريق عدد من الوثائق تتضمن معلومات متعارضة مثل المخرجات التعليمية لبرنامج الفيزياء حيث يختلف ماهو موجود في تقرير الدراسة الذاتية عما ورد في نماذج الاتساق الموجودة في غرفة التوثيق وعلى موقع الكلية وينطبق ذلك على رسالة برنامج الرياضيات أيضا.
- 10- هناك حاجة لتفعيل نظام مراجعة داخلية للبرامج وتفعيل ممارسات مهمة مثل المراجع المستقل
- 11- ورد في تقرير الدراسة الذاتية لبرنامج الفيزياء التوقع بزيادة أعداد الطلبة المتوقع قبولهم في سوق العمل لعشر سنوات قادمة ولم يتمكن الفريق من الاطلاع على شواهد تسند هذا الموضوع
- 12- ورد في تقرير الدراسة الذاتية بعض المعلومات الخاصة بأنظمة عامة للجامعة مثل نظام القبول والتسجيل تضمن آلية غير دقيقة لعمليات القبول والاستيعاب . ويرى الفريق الاستفادة من ادلة عمادة القبول والتسجيل وأهمية أن يطلع عليها رؤساء الاقسام الاكاديمية قبل زيارة هيئة الاعتماد الخارجي
- 13 - متابعة تنفيذ خطط التحسين في المقررات و البرامج لإكمال دورة الجودة

ثانيا : تقارير البرامج

1- تقرير برنامج الرياضيات

كلية : العلوم بالزلفي بتاريخ : 6-5-1436 هـ

برنامج : الرياضيات

1-الرسالة والاهداف والغايات

نقاط القوة

- 1-وجود مجلس استشاري للتعليم بالبرنامج
- 2-وجود مجلس استشاري للطلاب
- 3-عمل استبيانات للرسالة و الاهداف لأخذ رأي منسوبي البرنامج .
- 4-الرسالة معروفة جيدا للطلاب و اعضاء هيئة التدريس .

اولويات تحسين

- 5-يوجد العديد من منطوق الرسالة علي الموقع -بالمستندات وتحتاج الى اسناد لموافقات مجالس الاقسام
- 6-توثيق مجالس الاقسام وورش العمل للرسالة بالبرنامج

3-ضمان جودة البرنامج

نقاط القوة

- 1-وجود نظام واضح للجودة لمنسوبي البرنامج
- 2-وجود توثيق جيد لأعمال الجودة للبرنامج من خلال لجنة متخصصة
- 3-وجود مؤشرات لقياس الاداء للبرنامج
- 4-وجود تحليل لمؤشرات قياس الاداء و خطط للتحسين
- 5-وجود استبانات لاستطلاع رأي الطلبة في المقررات والبرنامج

اولويات التحسين

- 1- بعض مؤشرات الاداء تحتاج الى مراجعة في القياس
- 2- عدم وجود مراجعة لاعمال الجودة استوجب بعض الاخطاء في القياس و متابعة خطط التحسين

- 3- عدم وجود مراجع خارجي
- 4- وجود تكرار في الوثائق في العديد من الملفات و اختلاف في محتواها مما يضعف المستند .

4-التعليم والتعلم

نقاط القوة

- 1-وجود ملفات للمقررات Programme portfolio يحتوى علي اتساق مخرجات التعلم مع البرنامج
- 2-وجود تحليل لاراء الطلبة وخطط للتحسين بكل مقرر
- 3-وجود اعضاء هيئة تدريس متميزين في الشرح والتعليم وفق اراء الطلبة
- 4-وجود خطة تطويرية للبرنامج في جميع الانشطة.

اولويات التحسين

- 1-مراجعة الاتساق بين مخرجات البرنامج والمقررات في بعض المقررات
- 2-مراجعة عناصر الانشطة بالخطة التطويرية بما يتوافق مع متطلبات الجودة
- 3-المخرجات التعليمية المحددة في كل مقرر تحتاج الي مراجعة حتى تغطي معظم مجالات التعلم .

5-شؤون الطلاب والخدمات المساندة :

نقاط القوة

- 1-وجود لجنة للارشاد الاكاديمي على مستوى البرنامج
- 2-وجود لجنة للمقترحات والشكاوي على مستوى البرنامج .

اولويات التحسين :

- 1-توثيق أنشطة الارشاد الاكاديمي
- 2-عدم وجود اجراءات واضحة لشكاوى الطلبة .

6- مصادر التعلم

نقاط القوة

- 1- وجود مكتبة متخصصة ومتميزة للطلبة واعضاء هيئة التدريس بالكلية .
- 2- التجهيزات و قاعات الدراسة جيدة و تتناسب و ع اعداد \ الطلبة .

اولويات التحسين :

- لا يوجد

7- المرافق والتجهيزات

نقاط القوة

لا يوجد

اولويات التحسين :

ايجاد سكن جامعي للطلبة

10- البحث العلمي :

نقاط القوة :

- 1- وجود معمل للحاسب الالي محدث للدراسات العليا قدرة 25 جهاز حاسب الي
- 2- دعم عدد 11 بحث متخصص خلال السنوات السابقة باجمالي 250,000 ريال
- 3- وجود خطة للبحث العلمي للبرنامج.
- 4- نسبة النشر العلمي للعام السابق 24 \ 21

اولويات التحسين :

- خطة البحث العلمي للبرنامج تحتاج الي مراجعة بحيث تحقق متطلبات الجودة والتطوير

11- العلاقات مع المجتمع

نقاط القوة :

- الأنشطة المجتمعية علي مستوى الكلية جيدة خاصة التخصصات الأخرى

اولويات التحسين :

- تفعيل الأنشطة المجتمعية علي مستوى البرنامج

ملاحظات الفريق

- 1- الترتيب الجيد للزيارة \ الاستعداد المتميز للكلية
- 2- قصر الفترة قبل الزيارة لمراجعة الدراسة الذاتية
- 3- قصر فترة الزيارة حتى تغطي جميع المعايير

فريق المراجعة :

- د: عبد الله المحيسن
- د: محمود ثروت عزمي

2- تقرير برنامج الفيزياء

كلية : العلوم بالزلفي بتاريخ : 6-5-1436 هـ

برنامج : الفيزياء

تم إجراء المراجعة الداخلية لبرنامج الفيزياء بكلية العلوم بالزلفي وفقا للتالي:

- الاطلاع على تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج وفق معايير الهيئة الألمانية ASIIN وعلى الدراسة الذاتية للبرنامج وفق معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي والتي تم الحصول عليها من موقع الكلية.
- الزيارة الميدانية والتي تم خلالها:
 - الاطلاع على ملفات برنامج الفيزياء بكلية العلوم بالزلفي
 - زيارة بعض قاعات المحاضرات و المعامل
 - إجراء مقابلات مع عينة أعضاء هيئة التدريس (6)
 - إجراء مقابلات مع عينة من الطلاب (4)

وقد خلص الفريق الى الملاحظات التالية:

1- الرسالة والاهداف والغايات:

نقاط القوة

- 1- الرسالة معلنة و معروفة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس (على موقع الكلية)
- 2- تم مشاركة منسوبي البرنامج في صياغة الرسالة والأهداف (وجود استبانات محللة).
- 3- تم الربط بين رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجاته التعليمية (نماذج الاتساق 1-4)
- 4- وجود مجلس استشاري للبرنامج (محاضر اجتماعات)
- 5- اولويات تحسين
- 6- تفعيل المجلس الاستشاري للبرنامج ومراجعة تشكيلة (إضافة أعضاء من خلفيات متنوعة لسوق العمل مثل التعليم والصناعة و غيرهما)
- 7- التقليل من عدد أعضاء هيئة التدريس في تشكيل المجلس الاستشاري (العدد الحالي 6)
- 8- إعداد دليل عمل للمجلس الاستشاري للبرنامج
- 9- مراجعة الرسالة والتأكد من اتساقها مع رسالة الكلية والجامعة (غياب عنصر خدمة المجتمع في بشكل واضح في الرسالة)

2-إدارة البرنامج:

نقاط القوة

- 1- وجود دليل تنظيمي للكلية يوضح المهام و الصلاحيات لكل الوحدات
- 2- تشكيل لجان فرعية للبرنامج
- 3- وجود هيكل تنظيمي للبرنامج
- 4- اولويات تحسين
- 5- نظام التفويض والصلاحيات لم يكن واضحا (لم يتمكن الفريق من لقاء رئيس القسم)
- 6- تفعيل وكالات الكلية لتخفيف الضغط على عميد الكلية (عميد الكلية يقوم بمهام وكيل الكلية للشؤون التعليمية ووكيل الكلية لشؤون الطلاب)
- 7- توثيق أنشطة و اجتماعات الوحدات الفرعية للبرنامج

3-ضمان جودة البرنامج:

نقاط القوة

- 1- وجود نظام للجودة في البرنامج
- 2- يشارك كل منسوبي البرنامج في عمليات ضمان الجودة
- 3- يتم استخدام مؤشرات أداء في البرنامج (مؤشرات الهيئة الوطنية)
- 4- وجود مقارنة مرجعية داخلية و خارجية

اولويات التحسين

- 1- عدد المؤشرات المستخدم كبير مما أدى الى سوء فهم لبعض مؤشرات الأداء المستخدمة مثل نسبة المقررات التي يتم فيها تقييم للطلاب
- 2- مراجعة مؤشرات الأداء واعتماد مؤشرات تتوافق مع واقع البرنامج والكلية والجامعة
- 3- المراجعة الدورية لأعمال الجودة ومتابعة تنفيذ خطط التحسين
- 4- وجود تحقق مستقل لعمليات التقويم
- 5- مراجعة محتوى الملفات والوثائق الورقية و الإلكترونية (تكرار في الوثائق واختلاف في محتواها مما يضعف الشواهد) .

4-التعليم والتعلم:

نقاط القوة

- 1- المخرجات التعليمية للبرنامج متوافقة مع المخرجات التعليمية للهيئة الوطنية .
- 2- وجود ملفات للمقررات توضح اتساق بين مخرجات التعلم للمقرر مع مخرجات التعلم للبرنامج
- 3- لدى أعضاء هيئة التدريس مؤهلات ممتازة و خبرات عالية في التخصص
- 4- يتم استخدام أساليب متعددة للتدريس ولقياس مخرجات التعلم
- 5- يتم تحليل استبانات تقويم الطلاب للمقررات

اولويات التحسين

- 1- مراجعة وإتمام توصيف البرنامج
- 2- المراجعة الدورية لتوصيفات المقررات للتأكد من توافق المخرجات التعليمية مع استراتيجيات التعلم و أساليب التقويم
- 3- التأكيد على الطلاب على استخدام الكتب المرجعية و عدم الاكتفاء بالمذكرات (لاحظ الفريق عدم وجود الكتب المرجعية مع الطلاب خلال زيارته للكلية)
- 4- متابعة حضور الطلاب و أعضاء هيئة التدريس في المحاضرات (لاحظ الفريق وجود الطلاب في قاعة واحدة من ثلاث قاعات وفق الجداول الدراسية)
- 5- التأكد من معايير الجودة في السنة التحضيرية بما أنها تمثل جزءا مهما من البرنامج
- 6- استخدام المساعدات التعليمية لتحفيز الطلاب على العملي الشخصي (يمكن استخدام التعليم الإلكتروني)
- 7- متابعة تنفيذ خطط التحسين في المقررات و البرنامج لإكمال دورة الجودة

5-شؤون الطلاب والخدمات المساندة:

نقاط القوة

خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي

- 1- وجود لجنة للأنشطة الطلابية بالبرنامج
- 2- وجود لجنة للإرشاد الأكاديمي على مستوى البرنامج
- 3- وجود جائزة للتميز الطلابي

اولويات التحسين

- 1- تنظيم لقاءات دورية بين قيادات الكلية والطلاب (من أهم طلبات عينة الطلاب الذين تم مقابلتهم)
- 2- اعتماد إجراءات واضحة للقبول بالبرنامج ونشرها على موقع القسم
- 3- توثيق أعمال الارشاد الأكاديمي للطلاب
- 4- توفير نظام ألي لاستخراج البيانات الإحصائية من سجلات الطلاب يوفر الخصوصية
- 5- اعتماد نظام واضح ومرن للتظلم الطلابي

6- مصادر التعلم:

نقاط القوة

- 1- يتم أخذ آراء أعضاء هيئة التدريس والطلاب في مناسبة مصادر التعلم
- 2- وجود مكتبة متخصصة ومتميزة للطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالكلية .
- 3- توفر الجامعة إمكانية البحث الإلكتروني عن المراجع من خلال رابط موحد

اولويات التحسين

- 1- تقييم مدى الاستفادة من مصادر التعلم المتوفرة
- 2- إعداد برامج توجيه للطلاب الجدد للاستفادة من مصادر التعلم التي توفرها الكلية و الجامعة

7- المرافق والتجهيزات

نقاط القوة

1. وجود قاعات دراسية كافية ومجهزة بكل المستلزمات التي تساعد عضو هيئة التدريس في تقديم المحاضرات
2. وجود قاعات معامل متخصصة مجهزة وتتوفر على عدد من معايير السلامة

اولويات التحسين

1. تشغيل كل معامل القسم للاستفادة من التجهيزات الحديثة (وجود بعض التجهيزات التي لم يتم استخدامها وفق استجواب الطلاب)
2. وجود نظام فاعل للصيانة .
3. التأكد من تطبيق معايير السلامة في المعامل.

8- التخطيط والإدارة المالية:

(لم يتم مراجعته)

9- عمليات التوظيف:

نقاط القوة

1. وجود نظام جيد لتوظيف أعضاء هيئة التدريس والتأكد من مؤهلاتهم العلمية
2. نسبة أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه جيدة 17/14
3. أولويات التحسين
4. تطوير نظام تحفيز أعضاء هيئة التدريس للمشاركة في عمليات جودة البرنامج

10- البحث العلمي:

نقاط القوة

1. وجود معملين مجهزة بأحدث التجهيزات مخصصة للبحث العلمي
2. تشكيل فريق بحث متخصص من أعضاء هيئة التدريس
3. دعم عدد 5 بحوث متخصصة خلال السنوات الأربع السابقة بإجمالي 50,000 ريال
4. نسبة النشر العلمي للعام السابق 1/1 من البحوث المدعومة

أولويات التحسين

1. مشاركة الطلاب في مشاريع البحث
2. إعداد خطة البحث العلمي بما يتوافق مع الأهداف الاستراتيجية للكلية والجامعة
3. دعم الباحثين من غير السعوديين في تكاليف النشر العلمي.

11- العلاقات مع المجتمع

نقاط القوة :

- لم يتم التحديد

أولويات التحسين :

1. عقد شراكات مع المجتمع المحلي
2. توثيق الخدمات المجتمعية التي يقدمها البرنامج

ملاحظات عامة للفريق:

1. الترتيب الجيد للزيارة و الاستعداد المتميز للكلية
2. قصر الفترة قبل الزيارة لمراجعة الدراسة الذاتية وقصر فترة الزيارة حتى تغطي جميع المعايير
3. عدم وجود رئيس القسم لمقابلة فريق المراجعة الداخلية
4. ورد في تقرير الدراسة الذاتية عن تضاعف احتياج سوق العمل لحملة بكالوريوس الفيزياء خلال السنوات العشر القادمة ولم تكن هنالك اي دراسة تثبت ذلك
5. ورد في المراجعة الدراسة الذاتية تحليل لنسب التوظيف للخريجين يبين أن حوالي 65% قد توظفوا ولكن 32% توظفوا في غير تخصصهم ولم يكن هنالك أي توصيات بهذا الخصوص
6. لم يرد في تقرير الدراسة الذاتية وفق معايير الهيئة الألمانية أي معلومات بخصوص السنة التحضيرية.

فريق المراجعة:

أ: جمال صميده

د: توفيق الكنهل

3- تقرير برنامج علوم الحاسب والمعلومات

اسم البرنامج ..علوم الحاسب والمعلومات. نوعه: طلاب

منسق البرنامج الدكتور محمد وجيه:

يوم و تاريخ الزيارة: الأربعاء 25/2/2015

يشير التقرير التالي الى نقاط القوة وأولويات التحسين ومقترحات التحسين للمعايير الخاصة بتقويم البرنامج والذي خرج به عضوا الفريق من نتائج الزيارة والاطلاع على الملفات ميدانيا أو من خلال الموقع الالكتروني للبرنامج والمقابلات التي تم تنفيذها مع الطلاب والخريجين وأعضاء هيئة التدريس.

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف

أبرز نقاط القوة:

- 1- مشاركة أعضاء هيئة التدريس والطلاب في رسالة البرنامج واستبيان رأيهم فيها.
- 2- اتساق رسالة البرنامج مع رسالة الكلية.
- 3- وضوح أهمية اعداد الطلاب لسوق العمل في رسالة البرنامج.

أولويات التحسين:

1. عدم اتساق رسالة البرنامج مع رسالة الجامعة من حيث أهمية البحث العلمي.
2. أهداف البرنامج أقرب ما تكون الى مخرجات التعلم منها الى أهداف البرنامج (مثال: الهدف الأول للبرنامج صفحة 9 في تقرير SSR المقدم الى ASIIN).
3. عدم تطابق رسالة البرنامج وأهداف البرنامج في تقرير SSR المقدم الى ASIIN (صفحة 9)و تقرير الدراسة الذاتية للعام 1434-1435 (صفحة 20-37).
4. عدم تطابق أهداف البرنامج في تقرير الدراسة الذاتية للعام 1434-1435 بين الصفحة (20) و الصفحة (54).

مقترحات التحسين:

1. اعادة النظر في رسالة البرنامج بما يتسق مع رسالة الجامعة.
2. اعادة النظر في أهداف البرنامج وتوحيدها.
3. الاشارة الى آليات تعديل الرسالة إن وجدت.
4. التأكد من عدم تضارب البيانات الخاصة برسالة البرنامج واهدافه.

المعيار الثاني : إدارة البرنامج

أبرز نقاط القوة:

1. إدارة البرنامج من قبل رئيس البرنامج واللجنة المشرفة واللجان الفرعية بطريقة فعالة.
2. وجود مصفوفة متميزة لنواتج العلم الخاصة بالبرنامج وتتسق مع رسالة البرنامج.
3. وجود أدلة لمعظم الجوانب التنظيمية للبرنامج.
4. توافر احصائيات دقيقة متعلقة بالطلاب وأعضاء هيئة التدريس و المقررات الدراسية تساع على اتخاذ القرارات المناسبة.

أولويات التحسين:

1. ضعف الاتساق بين نواتج التعلم وأهداف البرنامج نظرا لعدم مناسبة أهداف البرنامج الموجودة في تقرير SSR المقدم الى ASIIN.
2. وجود بعض الأدلة باللغة العربية فقط.
3. عدم الاستفادة من تقنيات المعلومات في نمذجة الأدلة واللوائح بشكل الكتروني.

مقترحات التحسين:

1. اعادة النظر في مصفوفة الاتساق بين نواتج التعلم وأهداف البرنامج بعد تعديل أهداف البرنامج.
2. العمل على توفير الأدلة باللغتين العربية والانكليزية.
3. توظيف تقنيات المعلومات في نمذجة الأدلة واللوائح بشكل الكتروني.

المعيار الثالث :إدارة ضمان جودة البرنامج

أبرز نقاط القوة:

الاجراء الدوري لعمليات التقويم والمراجعة الداخلية

أولويات التحسين:

1. عدم تنفيذ عملية التقويم المباشر والغير المباشر لمخرجات التعلم في المقررات على الوجه الامثل كما ظهر في العينات التي درست من ملفات المقررات. فعلى سبيل المثال وليس الحصر فانه في مقرر هندسة البرمجيات (CIS 343-Z):
2. تم استخدام ثلاث مؤشرات اداء لقياس مخرج التعلم b4 وتم الحصول على النتائج التالية بعد التحليل

LO – b4	Unsatisfactory	Developing	Satisfactory
KPI1	-	0.43	0.86
KPI2	.1	0.43	0.62
KPI3	.19	.34	0.43

لا يوجد ما يشير الى معنى هذه النتائج والية الاستفادة منها طالما أن مجموع النسب المئوية لكل مؤشر أداء في السطر الواحد لا يساوي 100%.

a- تظهر مصفوفة التقويم المباشر لمخرجات التعلم تناقضا في عدد مخرجات التعلم للمقرر (أربع مخرجات تعلم للمقرر a-b-c-d) بينما يشير ملف المقرر الى وجود خمسة مخرجات تعلم. وعند سؤال منسق البرنامج عن هذا التناقض فإنه أشار الى أن المقصود بـ a,b,c,d هو ال Knowledge, Cognitive skills, Interpersonal Skills and Responsibility, and communication information technology and numerical بالترتيب.

b- تظهر مصفوفة التقويم الغير المباشر لمخرجات التعلم قيام عضو هيئة التدريس بتقييم كل من مخرجات التعلم a1- a2- b1-b4-c1-c3-d1-d2 وهو ما كان يجب أن يقوم به عضو هيئة التدريس بالنسبة الى التقويم المباشر.

1- وجود أكثر من آلية لقياس مخرجات التعلم في جميع المقررات.

مقترحات التحسين:

- 1- اعادة النظر في آلية تنفيذ تقييم المقررات المباشرة والغير مباشرة.
- 2- الاكتفاء بالية تقييم واحدة لمخرجات التعلم.
- 3- القيام بورشات عمل توضيحية لأعضاء هيئة التدريس لتنفيذ عمليات تقييم مخرجات التعلم على الوجه الأمثل.

المعيار الرابع: التعلم والتعليم

أبرز نقاط القوة:

- 1- تفعيل نظام ادارة التعلم D2L بشكل كبير.
- 2- اعتماد نواتج التعلم على مخرجات تعلم ACM.

أولويات التحسين:

1. عدم مناسبة مخرجات التعلم الخاصة لبعض المقررات فعلى سبيل المثال وليس الحصر , عدم مناسبة مخرج التعلم 1-3 في مقرر التصميم المنطقي الرقمي CSI 223 وهو:
Submit a group final project at the end of the semester that involves the implementation of design theory, and the use of a simulation package to develop a complex digital circuit.
2. التناقض بين ما هو موجود في توصيف المقرر بخصوص آليات التقييم وربطها بمخرجات التعلم وبين الواقع العملي للتقييم . فعلى سبيل المثال وليس الحصر, فقد ذكر في توصيف مقرر التصميم المنطقي الرقمي CSI 223 أن بعض أدوات التقويم المباشرة الخاصة بقياس مخرجات التعلم للمقرر هي Lab/Presentation وهو ما يتناقض مع مصفوفة التقييم الخاصة بالمقرر حيث لم يستخدم أي منهما في عملية القياس.
- 3- بعد مقابلة أعضاء هيئة التدريس, تبين أن بعض أعضاء هيئة التدريس يقومون بتدريس مقررات في غير اختصاصهم الدقيق.
- 4- عند الاطلاع على التقرير السنوي لكل من العامين الدراسيين السابقين, تبين لفريق البحث تطابق محتوى التقريرين في الصفحات (27-28-29-) عن العام الدراسي 1435-1434 , والصفحات (17-18-19-20) عن العام الدراسي 1433-1434. الجدير بالذكر أن هذا الجزء من التقرير يشمل معلومات عن ما نفذ من الخطة المستقبلية خلال العام الحالي وما سوف ينفذ خلال العام القادم.
- 5- إن التقرير SSR المقدم الى ASIIN قد أشار في الصفحة 11 الى أن مسارات البرنامج هي:
Multimedia- Networks -Individual track
بينما يشير توصيف البرنامج أن مسارات البرنامج هي
Computer Graphics and Multimedia - Computer Networks- Individual Track
- 6- مجموع عدد الساعات المعتمدة لمقررات العلوم الاساسية في البرنامج متضمنة السنة التحضيرية هو 28 ساعة, وهذا المجموع هو أقل من ثلاثين ساعة المطلوبة من قبل الهيئات العالمية للاعتماد مثل ABET.

- 7- عدم وجود أي خريج بعد تعديل الخطة الدراسية للبرنامج وهذا ما قد ينعكس سلباً على إغلاق الحلقة الخاصة بالاعتماد.
- 8- ارتفاع نسبة الخريجين الذين لم تتوفر لهم فرص العمل.
- 9- عند مراجعة السجلات الأكاديمية لبعض الطلبة والخريجين تبين وجود أن الطالب الخريج (ID 282100128) قد سجل في مادة مشروع التخرج 1 على الرغم من إنهائه لـ 95 ساعة من أصل 177. الجدير بالذكر أن الطالب المذكور قد أنهى كل من مادتي مشروع التخرج 1 ومشروع التخرج 2 وقد بقي له 45 ساعة معتمدة.

مقترحات التحسين:

- 1- مراجعة مخرجات العلم الخاصة بالمقررات.
- 2- القيام بورشات عمل توضيحية لأعضاء هيئة التدريس لتنفيذ عمليات تقييم مخرجات التعلم على الوجه الأمثل.
- 3- اسناد المقررات الى أعضاء هيئة التدريس حسب تخصصهم الدقيق.
- 4- مراجعة محتوى التقارير السنوية والمراجعة الذاتية.
- 5- المتابعة الأكاديمية الجيدة للطلاب.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

أبرز نقاط القوة:

- 6- وجود احصائيات حديثة وتاريخية لاعداد المقبولين في البرنامج.
- 7- تفعيل المجلس الاستشاري للطلاب بشكل يسمح بتلمس احتياجات الطلبة في البرنامج.

أولويات التحسين:

- 1- عدم وضوح آلية تحديد عدد الطلاب المتوقع قبولهم في البرنامج (صفحة 6 في التقرير SSR المقدم الى ASIIN) .
- 2- عدم التنسيق مع عمادة القبول والتسجيل فيما يخص سياسات القبول.
- 3- عدم دراسة حاجة سوق العمل من خريجي من البرنامج ووضع اليات قبول الطلبة بما يتوافق مع حاجة سوق العمل (نسبة الخريجين الغير عاملين بحدود 60%)
- 4- وجود فارق واضح بين أعداد الطلاب المتوقع قبولهم والطلاب المقبولين (صفحة 6 في التقرير SSR المقدم الى ASIIN) .
- 5- عند مراجعة السجلات الأكاديمية لبعض الطلبة والخريجين تبين وجود أن الطالب الخريج (ID 282100128) قد سجل في مادة مشروع التخرج 1 على الرغم من إنهائه

ل 95 ساعة من أصل 177. الجدير بالذكر أن الطالب المذكور قد أنهى كل من مادتي مشروع التخرج 1 ومشروع التخرج 2 وقد بقي له 45 ساعة معتمدة.

مقترحات التحسين:

- 1- تحديد ومعالجة أسباب تدني أعداد الطلاب المقبولين في البرنامج.
- 2- تعريف الطلاب بأهمية الارشاد الاكاديمي ومراجعة مرشديهم من أجل تجنب الأخطاء الخاصة بالتسجيل وحل المشكلات الاكاديمية.

المعيار السادس : مصادر التعلم

أبرز نقاط القوة:

- 1- توافر مصادر التعلم كالمكتبة والمعامل و أجهزة الحاسوب والمصادر الالكترونية التي تلبي حاجات البرنامج.
- 2- توافر الاجراءات والخدمات اللازمة لدعم العلم لطلبة البرنامج.
- 3- أولويات التحسين:
- 4- عدم كفاية ساعات العمل في المكتبة.
- 5- عدم توافر أعداد كافية من الموظفين في المكتبة لتقديم المساعدة اللازمة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- 6- مقترحات التحسين:
- 7- زيادة ساعات العمل في المكتبة.
- 8- توفير اعداد كافية من الموظفين في المكتبة.

المعيار السابع :المرافق والتجهيزات

لم يتسنى للفريق تقييم هذا المعيار نظرا لعدم توافر الوقت.

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية

عدم التمكن من مراجعته

المعيار التاسع :عمليات التوظيف

أبرز نقاط القوة:

- 1- وجود آلية واضحة لتوظيف أعضاء هيئة تدريس مؤهلين.
- 2- ارتفاع نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على شهادة الدكتوراه.
- 3- مناسبة نسبة أعضاء هيئة التدريس الى الطلبة.
- 4- اجراء عمليات تقييم دورية لأعضاء هيئة التدريس والحفاظ على سريتها.

أولويات التحسين:

- 1- عدم ابلاغ أعضاء هيئة التدريس بنتائج تقييم الاداء.
- 2- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في التطوير الوظيفي والمهني محدودة نسبيا

مقترحات التحسين:

- 1- تعريف أعضاء هيئة التدريس بنتائج تقييمهم.
- 2- العمل على القيام بمجموعة اجراءات تساعد على انخراط أعضاء هيئة التدريس في التطوير الوظيفي والمهني.

المعيار العاشر : البحث العلمي

أبرز نقاط القوة:

- 1- توافر معامل ذات جودة عالية.
- 2- توافر المكتبة وغيرها من المرافق اللازمة للبحث العلمي

أولويات التحسين:

- 1- عدم وجود دراسات عليا.
- 2- انخفاض نسبة النشر في المجالات العلمية.
- 3- انخفاض نسبة الانفاق على الابحاث.
- 4- عدم وجود خطة استراتيجية للبحث العلمي.

مقترحات التحسين:

- 1- تحديد خطة استراتيجية للبحث العلمي.
- 2- تحفيز أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في البحث العلمي.
- 3- زيادة الدعم المادي للبحث العلمي.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع أبرز نقاط القوة:

وجود برنامجين (دبلوم + تجسير)

أولويات التحسين:

عدم وجود خطة عمل خاصة في خدمة المجتمع بشكل منفصل عن الكلية.

مقترحات التحسين:

1- اعداد خطة عمل خاصة في خدمة المجتمع.

2- تحديد حاجة المجتمع المحلي للخدمات التي يمكن يقدمها البرنامج في المنطقة.

أعضاء فريق الزيارة الميدانية :

التوقيع

الاسم: د. هشام الصغير

التوقيع

الاسم: د. إياد الحاج سعيد

